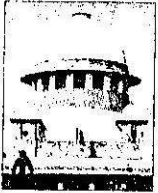


# ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರದ ವಾದ | ವಿಸ್ತೃತ ಪೀಠದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಕೆನೆಪದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಎಸ್ಸಿ, ಎಸ್ಸಿ ಬೇಡ!

■ ರಾಜ್ಯದ ಶರ್ಮ ನಿರ್ದೇಶನವಹಲ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ತಿಕ್ಕಣದಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರನ್ನು ಕೆನೆಪದರ (ಕ್ರೀಮಿ ಲೇಯರ್) ತತ್ವದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರಗಿರುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿರುವುದು



ಹೊಸ ಚರ್ಚೆಗೆ ಗ್ರಾಸವಾಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರದ ದೋರಣೆಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ 2018ರಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನ ಅಂದಿನ ಸಿಜೆ ದೀಪಕ್ ಮಿಶ್ರಾ ನೇತೃತ್ವದ ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಪೀಠವು, ಎಸ್ಸಿ, ಎಸ್ಸಿ ಸಮುದಾಯವನ್ನು ಕೆನೆಪದರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ತೀರ್ಪು ನೀಡಿತು. ಈಗ ಈ ತೀರ್ಪನ್ನು ಮರುಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನ 7 ಸದಸ್ಯರ ವಿಸ್ತೃತ ಪೀಠ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಲೋಪಿ ಜನರಲ್ ಕೆ.ಕೆ. ವೇಣುಗೋಪಾಲ್ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಎಸ್.ಎ. ಬೋಬ್ಬೆ ನೇತೃತ್ವದ ತ್ರಿಸದಸ್ಯ ಪೀಠವನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌

ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕ ವಿಸ್ತೃತ ಪೀಠಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂಬ ಬೇಡಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ 2 ತಾರಗಳ ನಂತರ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ.

ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಹರಿಜನ್ ಲೀಗ್ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕೊ ಆರ್ಟಿನೇಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಫಾರ್ ರಿವಿಷನ್ ಆಫ್ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಪಾಲಿಸಿ ಸಂಘಟನೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವ ಒ.ಪಿ. ಶುಕ್ಲ ಕೆನೆಪದರ ತತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ವಾದ ಮಂಡಿಸಿದ ಬೇಣುಗೋಪಾಲ್, 2008ರ ಇಂದ್ರಾ ಸಾವ್ಹಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಂದಿನ ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಪೀಠ ನೀಡಿದ್ದ ತೀರ್ಪಿನ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆಗಳನ್ನು 2018ರಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಆದ್ಯತೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ, ಕೆನೆಪದರ ತತ್ವವನ್ನು ಎಸ್ಸಿ, ಎಸ್ಸಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದರು.

ಕೇಂದ್ರದ ಈ ವಾದ ರಾಜಸ್ಥಾನದ ಎಸ್ಸಿ, ಎಸ್ಸಿಯ ತೀರಾ ಹಿಂದುಳಿದವರ ಪರ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಸಮತಾ ಆಂದೋಲನ ಸಮಿತಿಗೆ ಸಮಾಧಾನ ತಂದಿಲ್ಲ. ಸಮಿತಿ ಪರ ವಾದ ಮಂಡಿಸಿದ ವಕೀಲ ಗೋಪಾಲ್ ಶಂಕರನಾರಾಯಣ್, 2018ರ ಜುಲೈ 11ರ ಸಿಂಗ್ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಪೀಠ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಗೊಂದಲಗಳಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದೂ ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ.

ಕೆನೆಪದರದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ ಮೇಲೆ 2018ರ ತೀರ್ಪು ಸುಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮುಂದಿಟ್ಟರು. 2018ರ ತೀರ್ಪಿನ ಬಳಿಕವೂ ಕೆನೆಪದರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸೇರದ ಎಸ್ಸಿ/ಎಸ್ಸಿ ನೌಕರರ ವಿಂಗಡಣೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒ.ಪಿ. ಶುಕ್ಲ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಸರ ಹೊರಹಾಕಿದ್ದರು.

ಬಡ್ಡಿ ಮೀಸಲಾತಿ ವೇಳೆ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪಂಗಡ, ಅವುಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವ ಉಪ ಗುಂಪುಗಳ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ನೌಕರರ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮೀಸಲಾತಿ ನೀತಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು 2005ರನಾಗರಾಜು ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದ ಅಂಶವನ್ನು 2018ರಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಪುರಸ್ಕರಿಸಿದ ತೀರ್ಪು ನೀಡಿತು. ಬಡ್ಡಿ ಮೀಸಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಎಸ್ಸಿ/ಎಸ್ಸಿ ಸಮುದಾಯದ ನೌಕರರಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಕ್ಕಿದೆಯೆ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಈ ಸಮುದಾಯವನ್ನು ಕೆನೆಪದರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರಗಿಡಬೇಕು ಎಂಬ ಕೇಂದ್ರದ ವಾದ ಅಮಾನ್ಯಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಕೋರ್ಟ್, ನೌಕರರಿಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಮೀಸಲಾತಿ ನೀಡುವಾಗ ಲಾಭ್ಯಗಳು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸುಧಾರಣೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೌಕರರ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲನೆಗೊಳಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದೂ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು.



1992ರ ಇಂದ್ರಾ ಸಾವ್ಹಿ ಮತ್ತು 2006 ಎಂ.ನಾಗರಾಜು ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿರುವ ಕೆನೆ ಪದರದ ತತ್ವವು ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ಸಮುದಾಯಗಳಂತೆ ಎಸ್ಸಿ, ಎಸ್ಸಿ ಸಮುದಾಯಗಳ ಸರ್ಕಾರ

ನೌಕರರಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗಬೇಕು \* ಬೇರೆ ಸಮುದಾಯಗಳ ಜನರಂತೆಯೇ ಎಸ್ಸಿ, ಎಸ್ಸಿ ಸಮುದಾಯದವರೂ ನಮ್ಮದಿಯ ಚೀವನ ಸಾಗಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಏಕಮೇವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮೀಸಲಾತಿಗೆ ಅದ್ವೈತ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಹಾಗೆಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಎಸ್ಸಿ ಎಸ್ಸಿ ಸಮುದಾಯದ 'ಹಿಂದುಳಿದಿರುವಿಕೆಯಿಂದ ಹೊರಬಂದ' ನೌಕರರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಮೀಸಲಾತಿ ನೀಡುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ ಎನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. \* ಇದರಿಂದ ಮೀಸಲಾತಿ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಾಗುವ ನೌಕರರು ಅವಕಾಶ ವಂಚಿತರಾಗುತ್ತಾರೆ. \* ಈ ಸೌಲಭ್ಯದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಮಹತ್ವದ ಹುದ್ದೆಗಳು ಸಿಕ್ಕಂತಾಗಿ, ಇದು ಮೀಸಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆಯ ಕೊರತೆಗೆ ಎಡೆಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. \* ಇದಕ್ಕೆ ಕಡಿವಾಣಿ ಹಾಕಲು ಬಡ್ಡಿ ಮೀಸಲಾತಿ ನೀತಿ ಅನುಷ್ಠಾನದ ವೇಳೆ ಕೆನೆ ಪದರ ತತ್ವವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಸೂಕ್ತ \* ಎಸ್ಸಿ/ಎಸ್ಸಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಸಮುದಾಯಗಳಿಗೆ/ಗುಂಪುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧಿತ್ವದ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ (ಎಂ.ನಾಗರಾಜು ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ) ರಾಜ್ಯಗಳು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳು ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲಿಸಬಹುದು ಎಂ.ನಾಗರಾಜು ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿಯೇ: \* ಬಡ್ಡಿ ಮೀಸಲಾತಿ ವೇಳೆ ನೌಕರರ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನೂ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು \* ಬಡ್ಡಿ ಮೀಸಲಾತಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ವೇಳೆ ಎಸ್ಸಿ/ಎಸ್ಸಿ ನೌಕರರ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವಿಕೆಯ ದತ್ತಾಂಶಗಳು ಅಗತ್ಯ