KARNATAKA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ಪತ್ರಿಕೆ ತುಣುಕುಗಳು
PAPER CLIPPINGS
ವಿಭಾಗ / ವಿಷಯ : DEPARTMENT / SUBJECT: [illegible]
ಪತ್ರಿಕೆಯ ಹೆಸರು : NAME OF THE NEWS PAPER: ಕನ್ನಡಪ್ರಭ
ದಿನಾಂಕ : DATE : 26/10/2019

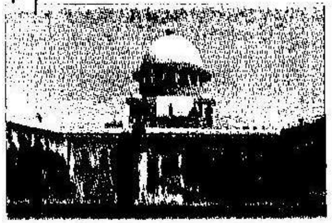
ಡವಡವ ಐದು ದಿನಗಳ ಕಾಲ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಕ್ತಾಯ | ನ.11ರ ಮೊದಲು ತೀರ್ಪು ನಿರೀಕ್ಷೆ | ಸಂವಿಧಾನ ಪೀಠಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿ: ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಾ

ಅನರ್ಹ ಶಾಸಕರ ತೀರ್ಪು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದ ಸುಪ್ರೀಂ

• **ಕನ್ನಡಪ್ರಭ ವಾರ್ತೆ** ನವದೆಹಲಿ 26/10/19

ತಮ್ಮನ್ನು ಅನರ್ಹಗೊಳಿಸಿ ಹಿಂದಿನ ಸ್ಪೀಕರ್ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ನೀಡಿದ್ದ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ರಾಜ್ಯದ 17 ಮಂದಿ ಶಾಸಕರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಐದು ದಿನಗಳ ಕಾಲ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಪನ್ನು ಶುಕ್ರವಾರ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದೆ. ಇನ್ನು ನ.4ರ ವರೆಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ದೀಪಾವಳಿ ರಜೆ ಇರಲಿದ್ದು, ಆ ಬಳಿಕವೇ ತೀರ್ಪು ಪ್ರಕಟಗೊಳ್ಳಲಿದೆ.

ಶಾಸಕರ ಅನರ್ಹತೆಯಿಂದ ತೆರವಾಗಿರುವ ರಾಜ್ಯದ 15 ವಿಧಾನಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣಾ ಆಯೋಗ ಈಗಾಗಲೇ ಚುನಾವಣಾ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದು, ನ.11ರಿಂದ ನಾಮಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡು ನ.18 ನಾಮಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕೊನೇ ದಿನ. ಆದ್ದರಿಂದ ನ.11ರೊಳಗೆ ತೀರ್ಪು ಪ್ರಕಟವಾಗಬಹುದು ಎಂಬುದು ಅನರ್ಹ ಶಾಸಕರ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಾಗಿದ್ದು, ನ.18ರೊಳಗೆ ತೀರ್ಪು ಪ್ರಕಟಗೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅವರ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ. ಈ ಮೂಲಕ



ಪ್ರಕರಣದ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಗಿದರೂ ಅನರ್ಹರು ತೀರ್ಪು ಪ್ರಕಟವಾಗುವವರೆಗೂ ಆತಂಕದಿಂದಲೇ ದಿನ ದೂಡುವ ಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ.

ನ್ಯಾ| ಎನ್.ವಿ.ರಮಣ, ನ್ಯಾ| ಸಂಜೀವ್ ಖನ್ನಾ ಮತ್ತು ನ್ಯಾ| ಕೃಷ್ಣ ಮುರಾರಿ ಅವರನ್ನೊಳಗೊಂಡ ತ್ರಿಸದಸ್ಯ ನ್ಯಾಯಪೀಠದ ಮುಂದೆ ವಿವಿಧ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜೀನಾಮೆ ನೀಡಿ ಅನರ್ಹಗೊಂಡಿರುವ ಶಾಸಕರು, ರಾಜೀನಾಮೆ ನೀಡದೆ ಅನರ್ಹಗೊಂಡ ಶಾಸಕರು, ಸ್ಪೀಕರ್ ಕಚೇರಿ, ಚುನಾವಣಾ ಆಯೋಗ, ಮಾಜಿ ಸ್ಪೀಕರ್ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮತ್ತು ಜೆಡಿಎಸ್ ಪರ ಹಿರಿಯ ವಕೀಲರು ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ 20 ಗಂಟೆ ವಾದ, ಪ್ರತಿ ವಾದ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಸಂವಿಧಾನ ಪೀಠಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿ: ವಿಚಾರಣೆಯ ಕೊನೇ ದಿನವಾದ ಶುಕ್ರವಾರ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪರ ವಾದ ಮಂಡಿಸಿದ ಹಿರಿಯ ವಕೀಲ ಕಪಿಲ್ ಸಿಬಲ್, ಪ್ರಕರಣದ ವಿಚಾರಣೆ ಸಂವಿಧಾನ ಪೀಠದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ವಾದಿಸಿದರು. [illegible] ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ [illegible] ಇದೇ ವಿಷಯ ವಾದಿಸುವ ವೇಳೆಗೆ, ಆಗಿನ ಸ್ಪೀಕರ್ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್ [illegible] ತೀರ್ಮಾನವನ್ನೇ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡರು.

ಶಾಸಕರೊಬ್ಬರ ರಾಜೀನಾಮೆ ಹಾಗೂ ಅನರ್ಹತೆಯ ದೂರು ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರ ಮುಂದೆ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ಪೀಕರ್ ಯಾವುದನ್ನು ಮೊದಲು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕು. ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರು ಅನರ್ಹತೆಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಶಕ್ತರೇ ಮುಂತಾದ ವಿಷಯಗಳು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ [illegible] ಸಂವಿಧಾನ ಪೀಠ ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ತೀರ್ಮಾನ ಪ್ರಕಟಿಸಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಪೀಠಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ಎಂದು ಸಿಬಲ್ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಾದಿಸಿದರು.

ಅನರ್ಹಗೊಳಿಸಬಹುದಷ್ಟೇ: ಆಯೋಗ

ಚುನಾವಣಾ ಆಯೋಗದ ಪರ ವಾದಿಸಿದ ಹಿರಿಯ ವಕೀಲ ರಾಕೇಶ್ ದ್ವಿವೇದಿ, ಸ್ಪೀಕರ್ ರಾಜೀನಾಮೆ ಮತ್ತು ಅನರ್ಹತೆ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ತಕರಾರಿಲ್ಲ, ಆದರೆ, ಅವರು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಅವರ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸದಸ್ಯತ್ವದಿಂದ ಮಾತ್ರ ಅನರ್ಹಗೊಳಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಶಾಸಕರಾಗಿ ಮರು ಆಯ್ಕೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ನಿರ್ಬಂಧ ವಿಧಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಶಾಸಕರನ್ನು ಅನರ್ಹಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸ್ಪೀಕರ್‌ಗೆ ನೀಡುವ ಸಂವಿಧಾನದ 10ನೇ ವಿಧಿಯು ಅನರ್ಹತೆಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸ್ಪೀಕರ್‌ಗೆ ನೀಡಿಲ್ಲ. ಸ್ಪೀಕರ್ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ತನ್ನ [illegible] ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅವರು ಸಂವಿಧಾನದ [illegible] ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಇದೇ ವೇಳೆ ನ್ಯಾಯಪೀಠ ಕೂಡ ಸ್ಪೀಕರ್ 10 ವರ್ಷ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಶಾಸಕರಾಗುವುದರಿಂದ ಅನರ್ಹಗೊಳಿಸಿದರೆ ಹೇಗೆ ಎಂಬ ಆತಂಕವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿತು. ಶ್ರೀಮಂತ ಪಾಟೀಲ್ ಪರ ಹಿರಿಯವಕೀಲ ದೇವದತ್ ಕಾಮತ್, ಶಂಕರ್ ಪರ ಹಿರಿಯ ವಕೀಲ [illegible] ಕಿರಣ್ ಶೆಟ್ಟಿ, ಸುಧಾಕರ್ ಪರ ಹಿರಿಯ ವಕೀಲ ಸುಂದರಂ ವಾದಿಸಿದರು.