ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿಲ್ಲದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: **48**

ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು : ಶ್ರೀ ಎನ್. ರವಿಕುಮಾರ್ (ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು)

ಉತ್ತರಿಸುವವರು : ಮಾನ್ಯ ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನರ ಹಾಗೂ ಹಿರಿಯ ನಾಗರೀಕರ ಸಬಲೀಕರಣ ಸಚಿವರು.

ಉತ್ತರಿಸಬೇಕಾದ ದಿನಾಂಕ : **15-02-2022**

ಕ್ರ ಸಂ	ಪ್ರಶ್ನೆ	ಉತ್ತರ
ಅ)	ಆ್ಯಸಿಡ್ ದಾಳಿಗೆ ಒಳಗಾದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಗೌರವಪೂರ್ವಕ ಬದುಕು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳೇನು;	ಆ್ಯಸಿಡ್ ದಾಳಿಗೆ ಒಳಗಾದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಗೌರವಪೂರ್ವಕ ಬದುಕು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಆಯೋಗದಿಂದ 2018ರವರೆಗೆ ರೂ.2.00 ರಿಂದ ರೂ.3.00 ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು 75 ಜನ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ವಿತರಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಂತರ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದನ್ವಯ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕಾನೂನು ಸೇವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ.
ಆ)	ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆ್ಯಸಿಡ್ ದಾಳಿಗೆ ಒಳಗಾದ ಮಹಿಳೆಯರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳೇನು; (ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವುದು)	ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆ್ಯಸಿಡ್ ದಾಳಿಗೆ ಒಳಗಾದ ಮಹಿಳೆಯರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾನೂನು ಸೇವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.
ಇ)	ಆ್ಯಸಿಡ್ ದಾಳಿಗೆ ಒಳಗಾದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ರೂ.3,000/- ಗಳ ಮಾಸಿಕ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ರೂ.10,000/- ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಯಾವ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ?	ಆ್ಯಸಿಡ್ ದಾಳಿಗೆ ಒಳಗಾದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ಪಿಂಚಣಿ ಸಹಾಯವನ್ನು ರೂ.3,000/- ದಿಂದ ರೂ.10,000/-ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಕುರಿತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಮಇ/5/ರಾಮಆ/2022

Halappa BA

(ಹಾಲಪ್ಪ ಬಸಪ್ಪ ಆಚಾರ್)
ಮಾನ್ಯ ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನರ ಹಾಗೂ ಹಿರಿಯ ನಾಗರೀಕರ ಸಬಲೀಕರಣ ಸಚಿವರು.

ಅನುಬಂಧ

13

45

ವಿಷಯ: ಆಸಿಡ್ ದಾಳಿಗೊಳಗಾದ ಮಹಿಳೆ /ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ರೂ.3000/-ಗಳ ಮಾಸಿಕ ಪಿಂಚಣಿ ನೀಡುವ ಕುರಿತು.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ [illegible] 168 [illegible] 2006, ದಿನಾಂಕ 27.[illegible]
2. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಮಮಇ 29 ಮಮಅಅ 2013, ದಿನಾಂಕ:20/03/2015.
3. ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ [illegible] 29 ಮಮಅಅ 2015 ದಿ: [illegible]

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಆದೇಶ (1) ರಲ್ಲಿ [illegible] ಸರ್ಕಾರವು ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಆಸಿಡ್ ದಾಳಿಗೆ ಒಳಗಾದ ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಹಾಗೂ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ 2003-04 ಸಾಲಿನಿಂದ ಆಸಿಡ್ ದಾಳಿಗೊಳಗಾದ ಮಹಿಳೆ/ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ರೂ.2.00 ಲಕ್ಷಗಳ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಆದೇಶ(2) ರ ಆದೇಶದನ್ವಯ ಸದರಿ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ರೂ.3.00 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಆಸಿಡ್ ದಾಳಿಗೊಳಗಾದ ಮಹಿಳೆ /ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು [illegible] ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕ [illegible] ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರೂ.17,000/- ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರೂ. 12,000/-ಗಳ ಆದಾಯ ಮಿತಿಗೆ [illegible] ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ [illegible] ಆಸಿಡ್ ದಾಳಿಗೊಳಗಾದ [illegible] ರೂ. 3000.00 ಗಳ ಮಾಸಿಕ ಸಹಾಯ ಧನ [illegible] ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆರ್‌ಡಿ 149 ಡಿಎಸ್‌ಪಿ 2015, ದಿನಾಂಕ:19.09.2015

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಆಸಿಡ್ ದಾಳಿಗೆ ಒಳಗಾದ ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಹಾಗೂ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಲ್ಪಿಸುವ [illegible] ಆಸಿಡ್ ದಾಳಿಗೊಳಗಾದ ಮಹಿಳೆ/ಹೆಣ್ಣು

ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಭದ್ರತೆಯನ್ನೊದಗಿಸಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಗೌರವಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಬದುಕಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರೂ. 1000/- ([illegible] ರೂಗಳು ಮಾತ್ರ)ಗಳ ಮಾಸಿಕ ಸಹಾಯಧನ ನೀಡಲು ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳು [illegible] ಮತ್ತು [illegible] ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತಿದೆ.

1. ಉದ್ದೇಶಿತ ಫಲಾನುಭವಿಯು [illegible] ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ [illegible] ಮತ್ತು [illegible] ಮಕ್ಕಳಿಗೆ [illegible] ಪಡೆದಿರಬೇಕು.
2. [illegible]
3. ಈ ಮಾಸಿಕ [illegible] ಧನವನ್ನು [illegible]
4. ಈ ಮಾಸಿಕ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ವರ್ಗಾಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
5. ಫಲಾನುಭವಿಯು ಮರಣ ಹೊಂದಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾಸಿಕ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲಾಗುವುದು.
6. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ [illegible] 2015-16 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ [illegible] ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ "2235-02-101-0-20-V"ರಡಿ ಭರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು [illegible] ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ [illegible] ದಿನಾಂಕ [illegible] 2015ರಲ್ಲಿ [illegible] ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

19/6/15

(ಎಸ್. ಕಾತ್ಯಾಯಿನಿ ದೇವಿ)
ಪೀಠಾಧಿಕಾರಿ
[illegible] ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು
[illegible] ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು

ITEM NO.61 COURT NO.4 SECTION PIL-W

S U P R E M E C O U R T O F I N D I A
RECORD OF PROCEEDINGS

Writ Petition(s)(Civil) No(s).565/2012

NIPUN SAXENA & ANR. Petitioner(s)

VERSUS

UNION OF INDIA & ORS. Respondent(s)
(IA No.23394/2018-EXEMPTION FROM FILING O.T.)

WITH
W.P.(C) No. 568/2012 (PIL-W)

W.P.(Crl.) No. 1/2013 (PIL-W)

W.P.(C) No. 22/2013 (PIL-W)

W.P.(C) No. 148/2013 (PIL-W)

SLP(Crl.)...CRLMP No. 16041/2014 (II-A)

Date : 11-05-2018 These petitions were called on for hearing today.

CORAM :
HON'BLE MR. JUSTICE MADAN B. LOKUR
HON'BLE MR. JUSTICE DEEPAK GUPTA

Ms. Indira Jaising, Sr. Adv. (A.C.)
Ms. Sangeeta Madan, Adv.
Mr. P.S. Tripathi, AOR
Ms. Vani Vyas, Adv.
Mr. Mukesh Kumar Singh, Adv.
Ms. Aanchal Singh, Adv.
Mr. Ravi Chandra Prakash, Adv.
Mr. Abhishek Tripathi, Adv.
Ms. Ajita Sharma, Adv.

For Petitioner(s) Ms. Ankita Chaudhary, Adv.
Mr. Nipun Saxena, Petitioner-in-person
Mr. Aditya P. Arora, Adv.
Mr. Namit Saxena, Adv.

Mr. Prashant Chaudhary, AOR

Mr. R. P. Gupta, AOR

Mr. E.C. Agrawala, AOR

For Respondent(s)	Ms. Pinky Anand, ASG Mr. Ashok Kumar Panda, Sr. Adv. Mr. Sachin Sharma, Adv. Ms. Sushma Verma, Adv. Mr. Raj Bahadur, Adv. Mrs. Anil Katiyar, Adv. Mr. S.A. Haseeb, Adv. Ms. Bhakti Pasrija Sethi, Adv. Mr. M.P. Gupta, Adv. Ms. Kirti Dua, Adv. Mr. B.V. Balaram Das, Adv. Mr. Ajay Kumar Singh, Adv. Mr. Shailinder Saini, Adv. Mr. R.K. Rathor, Adv. Ms. Rashmi Malhotra, Adv. Ms. Sunita Sharma, Adv. Mr. R.R. Rajesh, Adv. Ms. Saudamini Sharma, Adv. Mr. S. Wasim A. Qadri, Adv. Mr. Zaid Ali, Adv. Mr. Tamim Qadri, Adv. Mr. Saeed Qadri, Adv. Mr. G.S. Makker, Adv. Mr. Arun Kumar, Adv. Ms. Aishi Singh, Adv.
For States of Assam	 Mr. Debojit Borkakati, Adv. Ms. Diksha Rai, Adv. Mr. M. Balashivudu, Adv.
Andhra Pradesh	Mr. Guntur Prabhakar, Adv. Ms. Prerna Singh, Adv.
Bihar	Mr. Gopal Singh, AOR Mr. Manish Kumar, Adv.
Chhattisgarh	Mr. Jugal Kishore Gilda, Adv. Gen. Mr. A.P. Mayee, Adv. Mr. Avnish M. Oza, Adv. Mr. Chirag Jain, Adv.
Goa	Mr. A.N.S. Nadkarni, ASG Ms. Ruchira Gupta, Adv. Mr. Santosh Rebello, Adv. Mr. Anurag Sharma, Adv. Ms. Nivedita Nair, Adv.
Gujarat	Ms. Hemantika Wahi, AOR Ms. Jesal Wahi, Adv. Ms. Mamta Singh, Adv. Ms. Shodhika Sharma, Adv.

Haryana	Mr. Sanjay Kumar Visen, Adv.
H.P.	Mr. Ajay Marwah, Adv. Mr. Mool Singh, Adv.
Jharkhand	Mr. Tapesh Kumar Singh, Adv. Mr. Mohd. Waquas, Adv. Mr. Aditya Pratap Singh, Adv.
J&K	Mr. M. Shoeb Alam, Adv. Ms. Fauzia Shakil, Adv. Mr. Ujjwal Singh, Adv. Mr. Mojahid Karim Khan, Adv.
Karnataka	Mr. V.N. Raghupathy, Adv. Mr. Parikshit P. Angadi, Adv.
Kerala	Mr. C.K. Sasi, Adv.
M.P.	Ms. Prachi Mishra, Adv. Mr. Arjun Garg, Adv. Ms. Pragya Garg, Adv.
Maharashtra	Mr. Nishant Ramakantrao Katneshwarkar, AOR
Manipur	Mr. Leishangthem Roshmani, Adv. Ms. Maibam Babina, Adv.
Meghalaya	Mr. Ranjan Mukherjee, Adv. Mr. K.V. Kharlyngdoh, Adv. Mr. Daniel Stone Lyngdoh, Adv.
Mizoram	Mr. K.N. Madhusoodhanan, Adv. Mr. T. G. Narayanan Nair, AOR
Nagaland	Ms. K. Enatoli Sema, AOR Mr. Edward Belho, Adv. Mr. Amit Kumar Singh, Adv. Mr. K. Luikang Michael, Adv.
Punjab	Mr. Karan Bharihoke, Adv. Ms. Zahra Khan, Adv.
Rajasthan	Mr. Nalin Kohli, AAG Mr. Ankit Roy, Adv. Mr. Indrajeet Singh, Adv. Ms. Nimisha Menon, Adv. Mr. Milind Kumar, Adv.
Sikkim	Ms. Aruna Mathur, Adv. Mr. Avneesh Arputham, Adv.

	Ms. Anuradha Arputham, Adv. Ms. Simran Jeet, Adv. for M/s Arputham Aruna & Co.
Tamil Nadu	Mr. M. Yogesh Kanna, Adv. Mrs. Sujatha Bagadhi, Adv.
Telangana	Mr. S. Udaya Kumar Sagar, AOR Mr. Mrityunjai Singh, Adv.
Uttar Pradesh	Ms. Aishwarya Bhati, AAG Mr. Aviral Saxena, Adv. Mr. Pradeep Misra, Adv.
Uttarakhand	Ms. Rachana Srivastva, Adv. Ms. Monika, Adv. Ms. Sudipta Sarkar, Adv.
West Bengal	Mr. Suhaan Mukerji, Adv. Mr. Vishal Prasad, Adv. Ms. Astha Sharma, Adv. Mr. Amjid Maqbool, Adv. Mr. Amit Verma, Adv. For PLR Chambers & Co.
A&N Islands	Mr. Bhupesh Narula, Adv. Mr. K.V. Jagdishvaran, Adv. Mrs. G. Indira, AOR
Chandigarh	Ms. Kamakshi S. Mehlwal, Adv. Mr. Sanveer Mehlwal, Adv. Ms. Geetanjali Mehlwal, Adv.
Dadar & Nagar Haveli	Mr. A.K. Panda, Sr. Adv. Ms. Sushma Verma, Adv. Mr. R.R. Rajesh, Adv. Mr. Sachin Sharma, Adv. Mr. Amit Pratap Singh, Adv. Mr. Arun Kumar, Adv.
NCT of Delhi	Mr. Chirag M. Shroff, AOR
Puducherry	Mr. V.G. Pragasam, Adv. Mr. Prabu Ramasubramanian, Adv. Mr. S. Manuraj, Adv.
	Mr. T.N. Rama Rao, Adv. Mr. Hitesh Kumar Sharma, Adv. Mr. T. Veera Reddy, Adv.
	Mr. Ardhendumauli Kumar Prasad, Adv. Ms. Taruna Ardhendumauli Prasad, Adv.

Mr. Namit Saxena, Adv.
Ms. Tajinder Virdi, Adv.

Ms. Bina Madhavan, Adv.
for M/s. Lawyer's Knit & Co.

UPON hearing the counsel the Court made the following
O R D E R

Pursuant to orders passed by us from time to time, NALSA has framed the "Compensation Scheme for Women Victims/Survivors of Sexual Assault/other Crimes – 2018.

In this context the order passed by us on 15th February, 2018 was communicated by the Ministry of Women and Child Development of the Government of India to all the Principal Secretaries/Administrators of the States/Union Territories.

The order dated 15th February, 2018 reads as follows:

"In spite of all talks, discussions and intents expressed about gender justice and safety of women, we find that there are 24 States / UTs that have not even bothered to file an affidavit in terms of our order dated 09.01.2018.

On 09.01.2018, we had required all the State Governments / UTs to file an affidavit within a period of four weeks indicating the amount received by each State Government / UT under the Nirbhaya Fund towards victim compensation, the amount disbursed from the Nirbhaya Fund and even otherwise and to the number of victims of sexual assault.

This simple information could not be filed as mentioned above by following 24 States / UTs:

1. Andhra Pradesh
2. Arunachal Pradesh
3. Assam
4. Chhattisgarh
5. Goa
6. Haryana
7. Himachal Pradesh

8. Jammu & Kashmir
9. Kerala
10. Maharashtra
11. Manipur
12. Meghalaya
13. Mizoram
14. Rajasthan
15. Tamil Nadu
16. Telangana
17. Tripura
18. Uttar Pradesh
19. Uttarakhand
20. West Bengal
21. Dadra and Nagar Haveli
22. Daman and Diu
23. Delhi
24. Lakshadweep

The affidavits be now filed by these State Governments / UTs within four weeks from today, if they are at all interested in looking after the welfare of women in their States/Uts.

List the matters on 27.03.2018.

The Learned *Amicus* has finalized a draft of the Victim Compensation Scheme with the assistance of NALSA. It is stated that this will be put on the portal of NALSA for inviting suggestions and comments."

Thereafter, on 9th March, 2018, NALSA put up a notice on its website which reads as follows:

"09.03.2018

To

State Legal Services Authorities
Ministries/Government Departments
Law Universities and NGOs.

Sub: Suggestions invited on the Model "Victim Compensation for Survivors of Sexual Assault and Acid Attach – 2018" - reg.

Sir/Madam,

Whereas vide order dated 12.10.2017, Hon'ble Supreme Court of India had directed NALSA to set up a Committee for preparation of Model "Victim Compensation Scheme for Survivors of Sexual offences and Acid Attack". The Committee formed by NALSA has now come with a Draft to be added in the State Victim Compensation Scheme titled "Victime Compensation for Survivors of Sexual Assault and Acid Attach – 2018".

As per order dated 15.02.2018, NALSA is now uploading the Draft on its website so that suggestions can come from SLSAs, various Governments, NGOs and other stake holders.

Suggestions, if any, can be e-mailed to NALSA on nalsa-dla@nic.in in the next two weeks on or by 25.03.2018.

Yours faithfully,

Surinder S. Rathi"

We are informed that 14 responses from the State Legal Services Authorities were received to the notice of this Model Victim Compensation Scheme.

After all the objections were considered, a Committee comprising the following members was constituted for preparation of the Model Scheme. The members of the Committee are as follows:

"Ms. Pinky Anand
Additional Solicitor General

Shri Rakesh Srivastava
Secretary, Ministry of Women and Child Development, Government of India

Shri T.V.S.N. Prasad, Adv.
Additional Secretary, Ministry of Home Affairs
Government of India

Ms. Indira Jaising
Senior Advocate, Supreme Court of India

Shri Alok Agarwal
Member Secretary, NALSA

Shri Surinder S. Rathi,
Director, NALSA

Ms. Anju Rathi Rana,
Joint Secretary,
Department of Legal Affairs,
Ministry of Law and Justice, Govt. of India

Shri K.L. Sharma,
Joint Secretary
National Commission for Women

Ms. Bharti Ali
Co-Director,
HAQ: Centre for Child Rights

We have gone through the Scheme prepared by NALSA with the assistance of learned *amicus curiae* and we are of the view that it contains the best practices of all similar schemes and should be implemented by all the State Governments and Union Territory Administrations.

A copy of the Scheme should be sent by the Ministry of Women and Child Development, Government of India to the Principal Secretaries of the State Governments and Union Territory Administrations within two weeks from today for implementation.

We make it clear that the Scheme postulates only the minimum requirements. This does not preclude the State Governments and Union Territory Administrations from adding to the Scheme. However, nothing should be taken away from the Scheme.

For other issues, list the matter on 25th July, 2018.

(SANJAY KUMAR-I)
AR-CUM-PS

(CHANDER BALA)
COURT MASTER