ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿಲ್ಲದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ : 180ಎ

ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು : ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಲ್. ಅನಿಲ್ ಕುಮಾರ್ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ)

ಉತ್ತರಿಸಬೇಕಾದ ದಿನಾಂಕ : 14.02.2023

ಉತ್ತರಿಸುವವರು : ಮಾನ್ಯ ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ವಿಕಲಚೇತನರ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಸಬಲೀಕರಣ ಸಚಿವರು.

ಕ್ರ. ಸಂ	ಪ್ರಶ್ನೆ	ಉತ್ತರ
(ಅ)	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಮಮಇ 628 ಎಸ್‌ಜಿಡಿ 2007, ದಿನಾಂಕ:26.07.2011ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ದಿನಾಕ:07.01.2021ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಆದೇಶವು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ; ಬಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆಯವರಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆಯೇ; ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಇಲಾಖೆಯು ನೀಡಿರುವ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು;	ಬಂದಿದೆ. ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆಯವರಿಂದ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.
(ಆ)	ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ದಿನಾಂಕ:07.01.2021 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಆದೇಶವು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ; ಬಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಕಾನೂನು ಕೋಶ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆಯೇ, ಪಡೆದಿದ್ದಲ್ಲಿ; ಅದರ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು;	ಬಂದಿದೆ. ದಿನಾಂಕ: 09.08.2021 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರು ನೀಡಲಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆಯು ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ, ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸುವಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ದಿನಾಂಕ:09.02.2023 ರಲ್ಲಿ ಸಚಿವಾಲಯ/ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಅಧಿಕಾರಿ/ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಮಿತಿ ರಚಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಇ)	ಕಾನೂನು ಕೋಶ ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಅನುಸಾರ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ದಿನಾಂಕ:07.01.2021 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿ ನೊಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಉನ್ನತೀಕರಿಸಿದ ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ ದರ್ಜೆ-2ರ ವೃಂದದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ ದರ್ಜೆ-1ಎ ವೃಂದಕ್ಕೆ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ವಿಳಂಬ ನೀತಿಗೆ ಕಾರಣಗಳೇನು: (ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವುದು)	ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ದಿನಾಂಕ:09.02.2023 ರಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದು, ಸಮಿತಿ ವರದಿಯ ನಿರೀಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿದೆ.
ಈ)	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಮಮಇ 628 ಎಸ್‌ಜೆಡಿ 2007, ದಿನಾಂಕ:26.07.2011ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ದಿನಾಂಕ:07.01.2021 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಆದೇಶವು ಪ್ರಕಟಗೊಂಡು ಇಲ್ಲಿಗೆ 2 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದರೂ ಆದೇಶ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ವಿಳಂಬ ನೀತಿಗೆ ಕಾರಣಗಳೇನು(ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವುದು)	

ಸಂಖ್ಯೆ: ಮಮಇ 85 ಎಸ್‌ಜೆಡಿ 2023.

Halappa B

(ಆಚಾರ ಹಾಲಪ್ಪ ಬಸಪ್ಪ)
ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ,
ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ
ವಿಕಲಚೇತನರ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ
ಸಬಲೀಕರಣ ಇಲಾಖಾ ಸಚಿವರು.

ಅನುಬಂಧ

ವಿಷಯ: ಕೆ.ಎ.ಟಿ. ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ: 452 ರಿಂದ 498/2017ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ತೀರ್ಪನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಕುರಿತು.

ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 280 ಸೇನಿಎ 2022 WCDSEC-SJD/68/ 2022

ಸಿಆಸುಇ (ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು-1) ದಿನಾಂಕ: 14.11.2022

ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯು ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:452 ರಿಂದ 498/2017 ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 07.01.2021 ರಂದು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. (ಪುಟ 3-24).

ಕಂಡಿಕೆ 3. The applicants who were in the cadre of Superintendents Grade-II submitted objections and requested that the posts of Superintendents Grade-I be filled by providing 80% for promotion from the lower cadre. However, without considering the objections, the 1st respondent by Notification dated 4.03.2013 has finalized the Rules called The Karnataka Department of Women and Child Development (Cadre and Recruitment) Rules, 2013/. The said Rules repealed the **earlier 1991 Rules but provided that such repeal shall not affect the previous operation of the said rules or any action taken and any right, privilege, obligation or liability acquired, accured or incurred under the said Rules.**

4.It is contended by the applicants that the 2013 Rules deviate from the draft rules which is not permissible in law Under SL No (1) "Superintendent Grade-I' the cadres of Superintendents of Children Home for Boys, Girls, Shishumandira/ Superintendents of State Home for Women, Office Manager/ Research Officer, Assistant Project Officers (Shreeshakthi at Head Office, Manager, State Level Warehouse/ Assistant Child Development Project Officers and Protection officers are included . **The applicants contend that such alterations were not proposed in the draft Rules which reduce the promotional avenues of Superintendents.**

1. The 2013 Rules after the existing rights of the applicants who are eligible for promotion against the upgraded posts and also as per the Rules existing before the finalization of 2013 Rules, which is in violation of Articles 14 and 16 of the Constitution.

2. XXX .... **The action of the respondents has resulted in juniors being promoted/ considered for promotion** depriving the rights of the applicants. The action of the respondents by selective implementation of the Government Order dated 26.07.2011 and not considering all eligible officials for promotion against the upgraded posts as per the existing Rules **is not only illegal but also violation of Articles 14 and 16 of the Constitution.**

- The Respondents are directed to consider the case of the applicant for promotion against the upgraded post as per the Government order dated 26.07.2011, in accordance with law.

Generated from eOffice by VAMSHI K, WCD-SDA-EST(VK), SECOND DIVISION ASSISTANT, WOMEN AND CHILD DEVELOPMENT on 13/02/2023 02:05 PM

ವಿಷಯ: ಕೆ.ಎ.ಟಿ. ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ: 452 ರಿಂದ 498/2017ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ತೀರ್ಪನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಕುರಿತು.

- If any of the Juniors of the applicants have been promoted overlooking the claim of the applicants, the applicants will be entitled to consequential benefits, in accordance with Rules.

ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿರುವ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಪಿನ ಅನುಷ್ಠಾನ ಕುರಿತು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಸಮಿತಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 452-498/2017 ದಿನಾಂಕ: 07.01.2021ರ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಪಿನ ಅನುಷ್ಠಾನ ಕುರಿತು ದಿನಾಂಕ: 16.05.2022ರಂದು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ:-

" ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿ/ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ ದರ್ಜೆ-1 ವೃಂದದ ಡೀಮ್ಡ್ ಅರ್ಹತಾ ದಿನಾಂಕ ಗುರುತಿಸಿರುವ ಪಟ್ಟಿ ಹಾಗೂ ಆಯಾ ವೃಂದಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನ ಪಡೆದಿರುವ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗಿರುವ ಡೀಮ್ಡ್ ಅರ್ಹತಾ ದಿನಾಂಕದಂದು ಮುಂಬಡ್ತಿ ನೀಡಲು ಇರುವ ಮಾನದಂಡಗಳು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಬಾಕಿ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಆಯಾ ವೃಂದದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿರುವ/ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿರುವ ಡೀಮ್ಡ್ ಅರ್ಹಾತಾ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಪುನರ್ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲು ಹಾಗೂ ನಂತರ ಆಯಾ ವೃಂದಗಳ ಪುನರ್ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಡೀಮ್ಡ್ ಅರ್ಹತಾ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಿ ಜೇಷ್ಠತಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಕ್ರಮ ವಹಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಮಿತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ". (ಪುಟ-99)

ದಿನಾಂಕ: 08.03.1979ರ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ 55 ಎಸ್‌ಸಿಆರ್ 1978ರಲ್ಲಿ ಉನ್ನತೀಕರಿಸಿದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ:- (ಪುಟ 164)

"2. There would, however be occasions when certain posts are upgraded and higher responsibilities and higher duties are attached to them after they are so upgraded in such cases, the persons neither automatically continue to hold the upgraded posts nor are they eligible to be formally appointed to such upgraded posts. In such cases the incumbants would have to be considered on the merits of each case for promotion to the upgraded posts. Only after determining eligibility as also suitability of the concerned officers for holding the upgraded posts. Only after determining eligibility as also suitability of the concerned officers for holding the upgraded posts in accordance with the rules of recruitment (in the absence of rules of recruitment for such cadre, in accordance with the provision in the executive order) they have to be appointed to the upgraded posts. Consultation with the Public Service Commission, could also be necessary if such consultation is necessary. Orders regarding reservations would also apply in such cases.

Generated from eOffice by VAMSHI K, WCD-SDA-EST(VK), SECOND DIVISION ASSISTANT, WOMEN AND CHILD DEVELOPMENT on 13/02/2023 02:05 PM

ವಿಷಯ: ಕೆ.ಎ.ಟಿ. ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ: 452 ರಿಂದ 498/2017ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ತೀರ್ಪನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಕುರಿತು.

During the period intervening between the date of up gradation and the date of filling the posts in the manner as aforesaid, the persons would have be treated as being in independent charge of the upgraded posts and would be eligible for charge allowance in accordance with the provision under Rules 32 and 68 of the Karnataka Civil Services Rules.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ದಿನಾಂಕ: 29.11.2021ರಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ, ಸದರಿ ಸಮಿತಿಯು ಉನ್ನತೀಕರಿಸಿದ ಹುದ್ದೆಗೆ ಜೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯು ದಿನಾಂಕ: 07.01.2021ರಂದು ನೀಡಿರುವ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅರ್ಹವಾದ ಪ್ರಕರಣವಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರು ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಕೋಶದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿರುವ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಧೀಕ್ಷಕರು-1 ವೃಂದದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಕೋಟಾ ಹುದ್ದೆಗಳ ಎದುರು ಅರ್ಹತಾ ದಿನಾಂಕ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಿತಿಯು ನೀಡಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿ.ಆ.ಸು.ಇ
ಇವರಿಂದ ಅನುಮೋದಿತ)

ವೀರಭದ್ರ 14-11-2022
(ವೀರಭದ್ರ)
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ,
(ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು-1).

ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು,
ಮಹಿಳೆಯರ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ವಿಶಿಷ್ಟ ಚೇತನರ
ಹಾಗೂ ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಸಬಲೀಕರಣ ಇಲಾಖೆ.

Generated from eOffice by VAMSHI K, WCD-SDA-EST(VK), SECOND DIVISION ASSISTANT, WOMEN AND CHILD DEVELOPMENT on 13/02/2023 02:05 PM

ವಿಷಯ: ಕೆ.ಎ.ಟಿ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 452-498/2017 ಶ್ರೀ ವೆಂಕಪ್ಪ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ.

ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 44 ಸೇನಿಎ 2021 ಸಿಆಸುಇ (ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು-ಎ)
ಮಮಇ 95 ಎಸ್‌ಜಿಡಿ 2017 ದಿನಾಂಕ: 29.11.2021

100 ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ಮುಂಬಡ್ತಿ, ವೇತನ ಮತ್ತು ಪಿಂಚಣಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1973ರ ಸೆಕ್ಷನ್ 3ರನ್ವಯ ರಾಜ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಮಾಡುವ ಮುಂಬಡ್ತಿಗಳು ಭವಿಷ್ಯವರ್ತಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಿವಿಲ್ (ಮುಂಬಡ್ತಿ, ವೇತನ ಮತ್ತು ಪಿಂಚಣಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆ) ನಿಯಮಗಳು, 1978ರ ನಿಯಮ 2ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯ ಮುಂಬಡ್ತಿ ನೀಡುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ ಇತರ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯ ಮುಂಬಡ್ತಿ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

101 ದಿನಾಂಕ: 26.07.2011ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಮಮಇ 628 ಎಸ್ ಜಿಡಿ 2007 ರಲ್ಲಿ ಉನ್ನತೀಕರಿಸುವ ಹುದ್ದೆಗಳ ವೇತನ ಭತ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಶೇಕಡ 10ರಂತೆ ಅನುದಾನ ಹೆಚ್ಚಳ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಈ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡ 10ರಷ್ಟು ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಈ ಉಳಿತಾಯ ವಾರ್ಷಿಕ ಸರಿಸುಮಾರು ರೂ.100 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದು, ಉನ್ನತೀಕರಣದಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ ರೂ. 46 ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಇದು ಕೇವಲ ವಾರ್ಷಿಕ ಉಳಿತಾಯದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ: 0.5ರ ಮಿತಿಯೊಳಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸಹಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಉನ್ನತೀಕರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

102 ಸದರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಉನ್ನತೀಕರಿಸಿದ ವಿವಿಧ ವೃಂದದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ವೃಂದ ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ವಯ ಭರ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸೃಜಿಸಿ ಉನ್ನತೀಕರಿಸಿದ 73 ಹಿರಿಯ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು/ ನಿರೂಪಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ/ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳ ರಕ್ಷಣಾ ಅಧಿಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ಪೈಕಿ 48 ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಉನ್ನತೀಕರಿಸಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ (ವೃಂದ ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1991ರನ್ವಯ ಯಾವುದೇ ಮುಂಬಡ್ತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

103 ನಂತರದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 04.03.2013ರಂದು ಹೊಸ ವೃಂದ ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ಅದರನ್ವಯ ದಿನಾಂಕ: 20.7.2013ರಂದು ಕೇವಲ 20 ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಿರಿಯ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು/ನಿರೂಪಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ/ಜಿಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳ ರಕ್ಷಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹುದ್ದೆಗೆ ಸ್ಥಾನಪನ್ನ ಮುಂಬಡ್ತಿ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಆಡಳಿತ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಉನ್ನತೀಕರಿಸಿದ ಹುದ್ದೆಗಳು ಮೌಲ್ಯ ಕಳೆದುಕೊಂಡಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ವಿಷಯ: ಕೆ.ಎ.ಟಿ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 452-498/2017 ಶ್ರೀ ವೆಂಕಪ್ಪ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ.

104) ಈ ಸಂಬಂಧ ಶ್ರೀ ವೆಂಕಪ್ಪ, ಸಹಾಯಕ ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿ, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಇವರು ಕೆ.ಎ.ಟಿ. ಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 452-98/2017ನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯು ದಿನಾಂಕ: 07.01.2021ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತೀರ್ಪು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

"(ii) The respondents are directed to consider the case of the applicants for promotion against the upgraded posts as per the Governmnet Order dated: 26.07.2011, in accordance with law.

(iii) If any of the juniors of the applicants have been promoted overlooking the claim of the applicants, the applicants will be entitled to consequential benefits, in accordance with Rules, "

105) ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ದಿನಾಂಕ: 22.04.2021ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯು ದಿನಾಂಕ: 07.01.2021ರಂದು ನೀಡಿರುವ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ನೀಡಿದ್ದು, ಇದು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅರ್ಹವಾದ ಪ್ರಕರಣವಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರು ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಕೋಶದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (ಪುಟ-218)

106) ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯೇ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿ.ಆ.ಸು.ಇ
ಇವರಿಂದ ಅನುಮೋದಿತ)

29-11-2021
(ವೀರಭದ್ರ)
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ,
(ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು-1).

107) ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು,
ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ವಿಕಲಚೇತನರ
ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಸಬಲೀಕರಣ ಇಲಾಖೆ.

Pl. examine 29/11

108) AS, WCD 30/11/2021 30/11/2021

GOVERNMENT OF KARNATAKA

E-mail : agkatblr@gmail.com /
Fax No. 080-22232030
Ph: 22232030 / 22235444

No. AG/KSAT/

Office of the Advocate General,
K.S.A.T. Unit, Kandaya Bhavana,
4th Floor, K.G.Road, Bengaluru - 560 009

To :

Date : ....

08.02.2021

The Head of Legal Cell,
Department ~~of~~ Women and Child Development,
~~M.S. Building~~, Bengaluru-560 001.

20 FEB 2021

Sub: Opinion in **A.Nos.452 to 498/2017** on the file of the Karnataka Administrative Tribunal, Bengaluru - Sri Venkappa, ACDPO, Women and Child Welfare Department, O/o the CDPO, Mangaluru and others /Vs/ State of Karnataka and another.

***

The above Applications have been filed by the Applicants praying to set aside the order bearing No.WCD/150/SJD/2007 dated 04.03.2013 of the 1st Respondent insofar as Item No.10 is concerned, to direct the Respondents to consider the case of the Applicants for promotion.

I have perused the final order passed by the Hon'ble Tribunal dated 07.01.2021.

After hearing both the sides, the Hon'ble Tribunal has partly allowed the above Applications and directed the Respondents to consider the case of the Applicants for promotion against the upgraded posts as per the Government Order dated 26.07.2011, in accordance with law and further, if any of the juniors of the Applicants have been promoted overlooking the claim of the Applicants, the

Applicants will be entitled to consequential benefits, in accordance with the Rules.

Therefore, in view of the above said reasons, I am of the opinion that these are not fit cases to file Writ Petition.

Certified copy of the order is herewith enclosed.

Yours faithfully,

(D.C. PARAMESWARAIAH) 7/12/21
HIGH COURT GOVT. PLEADER 9/12

Encl: C.C. No. 7523/AG/KAT

Copy to:

1. The Principal Secretary to Govt., Women and Child Development Department and Empowerment of Differently Abled and Senior Citizens, M.S. Building, Bengaluru-560 001.

2. The Director, Women and Child Development Department, M.S. Building, Bengaluru-560 001.

MR/DCP.opn/3+i/