ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿಲ್ಲದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ : 445

ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು : ಶ್ರೀ ಮಧು ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ (ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರ)

ಉತ್ತರಿಸುವ ದಿನಾಂಕ : 10-07-2023

ಉತ್ತರಿಸುವವರು : ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಚಿವರು

<table>
<tr><th>ಕ್ರ. ಸಂ.</th><th>ಪ್ರಶ್ನೆ</th><th>ಉತ್ತರ</th></tr>
<tr><td>(ಅ)</td><td>ಕೃಷಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಯೋಜನೆ ಯಡಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ವಿವಿಧ ಜಾತಿಗಳ ಸಸಿಗಳ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದು, ರೈತರು ಸಸಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಹಿಂದೇಟು ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಹಿನ್ನಡೆ ಆಗುತ್ತಿರುವುದು ನಿಜವೆ;</td><td>ಕೃಷಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಯೋಜನೆಯಡಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ವಿವಿಧ ಜಾತಿಗಳ ಸಸಿಗಳ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ರೈತರು ಸಸಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಹಿಂದೇಟು ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಯಾವುದೇ ಹಿನ್ನೆಡೆ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.</td></tr>
<tr><td>ಆ)</td><td>ಹೌದಾದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷ ಪ್ರತಿ ಸಸಿಗಳ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ದರ ಎಷ್ಟು; ಏಕಾಏಕೀ ದರ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನು; (ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರ ನೀಡುವುದು)</td><td>ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಸಸಿಗಳ ಅಳತೆವಾರು ಮಾರಾಟ ದರ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ:-

<table>
<tr><th rowspan="2">ಕ್ರ ಸಂ</th><th rowspan="2">ಸಸಿಗಳ ಅಳತೆ</th><th colspan="2">ಮಾರಾಟ ದರ ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ</th></tr>
<tr><th>2011 ರಿಂದ 2022-23 ರವರೆಗೆ</th><th>2023-24</th></tr>
<tr><td>1</td><td>5"x8"</td><td>1.00</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2</td><td>6"x9"</td><td>1.00</td><td>6.00</td></tr>
<tr><td>3</td><td>8"x12"</td><td>3.00</td><td>23.00</td></tr>
<tr><td>4</td><td>10"x16"</td><td>5.00</td><td>72.00</td></tr>
<tr><td>5</td><td>14"x20"</td><td>5.00</td><td>111.00</td></tr>
</table>
ಈ ಹಿಂದೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಕಂಡಂತೆ ಸಸಿಗಳ ಅಳತೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಸಿಗಳ ಉತ್ಪಾದನಾ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನಾ ವೆಚ್ಚವು ಬಹಳಷ್ಟು ಏರಿಕೆ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಸುಮಾರು 11 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸಸಿಗಳ ರಿಯಾಯಿತಿ ಮಾರಾಟ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಅಪಜೀ 57 ಎಫ್ ಎಪಿ 2022 ದಿನಾಂಕ:10-11-2022 ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಡಿ ಬೆಳಸಲಾಗುವ ಸಸಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಮಾರಾಟ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.</td></tr>
</table>

JBchandl

<table>
<tr><td></td><td></td><td>ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಗುರಿ ಹೊಂದಿ, ರೈತರು / ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಸಸಿಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಬೆಳೆಸುವುದನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತುತ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಕ್ರಮವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.
<table>
<tr><th rowspan="2">ಕ್ರ ಸಂ</th><th rowspan="2">ಸಸಿಗಳ ಅಳತೆ</th><th colspan="2">(ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)</th></tr>
<tr><th>ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ದರ</th><th>ಮರು ನಿಗಧಿ ದರ</th></tr>
<tr><td>1</td><td>5"x8"</td><td>5.00</td><td>2.00</td></tr>
<tr><td>2</td><td>6"x9"</td><td>6.00</td><td>3.00</td></tr>
<tr><td>3</td><td>8"x12"</td><td>23.00</td><td>6.00</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>(ಇ)</td><td>ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಸ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲಾಗಿದೆ; ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ; ಎಷ್ಟು ಸಸಿಗಳು ಉಳಿದಿವೆ; (ವರ್ಷವಾರು, ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಬೆಳೆಸಿರುವ ಸಸಿಗಳವಾರು ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವುದು)</td><td>ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಸ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಿರುವ ಸಸಿಗಳ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವಿವರ ಅನುಬಂಧ-1ರಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ಬೆಳೆದಿರುವ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ರೈತರಿಗೆ/ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. 2020-21 ಮತ್ತು 2021-22ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಿರುವ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಸಸಿಗಳು ವಿತರಣೆಗಾಗಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮುಂದುವರೆದು, 2022-23 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಿರುವ 202.52 ಲಕ್ಷ ಸಸಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಈವರೆವಿಗೂ 1.705 ಲಕ್ಷ ಸಸಿಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಇನ್ನುಳಿದ ಸಸಿಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲು ಕ್ರಮವಹಿಸಲಾಗುವುದು.</td></tr>
<tr><td>(ಈ)</td><td>ಸದರಿ ಯೋಜನೆಗಳಡಿ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿರುವ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಧನದ ಮೊತ್ತ ಎಷ್ಟು; (ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವುದು)</td><td>ಕೃಷಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳನ್ವಯ ಪಾವತಿಸಿರುವ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಧನದ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವಿವರ ಅನುಬಂಧ-2ರಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ.</td></tr>
<tr><td>(ಉ)</td><td>ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರಭೇದಗಳ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ; ಅನುಮತಿ ನೀಡುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ, ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯದೇ ಮರ ಕಡಿಯುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಕ್ರಮಗಳ ಕುರಿತು ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರ ನೀಡುವುದು (ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು)</td><td>ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಪ್ರಾಶಾಇ.15. ಶಾಸನ.2013 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 13-01-2015 ರಲ್ಲಿ (ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3 ಮತ್ತು 4 ರಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ) 27 ಪ್ರಭೇದದ ಮರಗಳನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ವೃಕ್ಷ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಯ್ದೆ 1976 ರ ಪ್ರಕಾರ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಭೇದದ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯ ಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯದೇ ಮರ ಕಡಿಯುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ವೃಕ್ಷ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಯ್ದೆ 1976 ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆ 1963 ರಂತೆ ಕ್ರಮವಹಿಸುತ್ತಾರೆ.</td></tr>
</table>

(ಊ)	ರೈತರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಭೇದಗಳ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯುವುದರಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ; (ವಿವರ ನೀಡುವುದು)	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಂವ್ಯಾಶಾಇ.15. ಶಾಸನ.2013 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿ: 13-01-2015 ರಲ್ಲಿ 27 ಪ್ರಭೇದದ ಮರಗಳಿಗೆ ಕಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯುವುದರಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. (**ಅನುಬಂಧ-3 ಮತ್ತು 4 ರಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ**)
(ಋ)	ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರೈತರು ಯಾವ ಯಾವ ಬಗೆಯ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿಷೇಧವಿದೆ; ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ವರ್ಷ ಹಾಗೂ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಜರುಗಿಸುವ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮಗಳ ಕುರಿತು ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವುದು?	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಅಪಜೀ 37 ಎಫ್‌ಡಿಪಿ 2017, ದಿನಾಂಕ: 23-02-2017 ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಅಪಜೀ 41 ಎಫ್‌ಎಪಿ.2017 ದಿ: 25-02-2017 ರಂತೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ. (**ಅನುಬಂಧ-5 ಮತ್ತು 6 ರಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ**). ಸದರಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿನ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 57852-855/2017 ರಲ್ಲಿ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ನೀಡಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ.
		ಆದ್ದರಿಂದ, ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಂಖ್ಯೆ: ಅಪಜೀ 10 ಎಫ್‌ಟಿಎಸ್ 2023

(ಈಶ್ವರ ಬಿ. ಖಂಡ್ರೆ)
ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರ, ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಚಿವರು

ಅನುಬಂಧ - 1

ಮಾನ್ಯ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಮಧು ಜಿ.ಮಾದೇಗೌಡ (ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರ) ಇವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 370(445) ಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ.

(ಇ)ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 2020-21ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ 2022-23ನೇ ಸಾಲಿನವರೆಗೆ ಆರ್.ಎಸ್.ಪಿ.ಡಿ. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ಬೆಳೆಸಲಾದ ಸಸಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ.

Sl. No.	*District*	2020-21	2021-22	2022-23
1	2	3	4	5
1	Bangalore(U)	78,631	9,29,000	8,29,000
2	Bangalore(R)	2,25,579	5,55,000	5,95,000
3	Ramanagara	1,01,436	8,31,000	7,91,000
4	Kolar	5,55,144	20,05,000	15,15,500
5	Chickaballapur	4,85,520	9,91,000	9,91,000
6	Bellary	1,23,310	3,72,000	2,72,500
7	Vijayanagara	-	-	1,53,000
8	Koppal	67,025	1,58,000	2,60,500
9	Chitradurga	76,244	6,08,000	6,70,500
10	Davangere	2,37,565	4,79,000	4,86,500
11	Belgaum	1,83,481	3,27,000	3,82,000
12	Bagalkote	1,68,386	1,11,000	1,96,000
13	Bijapur	84,873	2,24,000	2,24,000
14	Chamarajanagar	3,60,973	3,85,000	4,66,000
15	Chikmagalur	5,00,116	13,24,000	12,54,000
16	Dharwad	89,395	3,63,000	4,53,000
17	Haveri	1,40,847	2,73,000	3,38,000
18	Gadag	70,476	1,38,000	2,83,000
19	Gulbarga	1,27,829	2,81,000	3,41,000
20	Bidar	1,66,763	2,01,000	2,51,000
21	Raichur	1,10,904	2,52,000	2,32,000
22	Yadagiri	77,876	3,45,000	2,85,000
23	Hassan	8,45,746	15,15,500	14,24,000
24	Tumkur	4,32,632	16,20,000	14,39,000
25	Uttar Kannada	2,07,058	5,82,000	7,10,500
26	Kodagu	61,400	4,94,000	6,44,000
27	Mysore	9,51,276	15,35,000	15,85,000
28	Mandya	3,78,842	7,63,000	7,13,000
29	Dakshina Kannada	1,61,398	5,25,000	6,28,000
30	Udupi	1,00,293	3,48,000	4,18,000
31	Shimoga	4,47,980	17,15,500	14,21,000
Total		76,19,000	2,02,50,000	2,02,52,000

05/07

ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ,
(ಅಭಿವೃದ್ಧಿ), ಬೆಂಗಳೂರು.

ಅನುಬಂಧ - 2

ಮಾನ್ಯ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಮಧು ಜಿ.ಮಾದೇಗೌಡ
(ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರ) ಇವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 370(445) ಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ.

(ಈ)ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 2020-21ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ 2022-23ನೇ ಸಾಲಿನವರೆಗೆ ಕೃಷಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಪಾವತಿಸಲಾದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಧನದ ವಿವರ.

Sl. No.	District	2020-21	2021-22	2022-23
1	2	3	4	5
1	Bangalore(U)	9.563	1.409	21.684
2	Bangalore(R)	23.082	11.139	19.644
3	Ramanagara	7.056	-	3.738
4	Kolar	53.627	15.779	40.191
5	Chickaballapur	66.624	13.210	52.370
6	Bellary	1.957	22.164	3.900
7	Vijayanagara	-	-	19.451
8	Koppal	4.294	-	3.154
9	Chitradurga	68.337	16.513	36.454
10	Davangere	99.717	0.000	65.989
11	Belgaum	52.947	28.068	46.843
12	Bagalkote	22.16	9.937	52.456
13	Bijapur	78.582	-	63.968
14	Chamrajanagr	39.033	-	23.902
15	Chikmagalur	38.528	84.369	60.141
16	Dharwad	18.197	19.327	27.836
17	Haveri	92.298	0.179	57.895
18	Gadag	6.107	-	3.157
19	Gulbarga	10.662	29.917	31.868
20	Bidar	62.55	4.012	53.490
21	Raichur	9.268	22.585	28.986
22	Yadagiri	33.996	-	14.615
23	Hassan	446.24	174.76	249.17
24	Tumkur	230.225	34.153	152.972
25	Uttar Kannada	43.736	1.727	41.831
26	Mysore	509.90	364.62	534.51
27	Mandya	150.15	127.97	173.58
28	Dakshina Kannada	46.714	11.934	34.353
29	Udupi	60.091	-	28.956
30	Shimoga	83.363	6.234	52.885
	Total	2,369.000	1,000.000	2,000.000

ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ,
(ಅಭಿವೃದ್ಧಿ), ಬೆಂಗಳೂರು.

ಅನುಬಂಧ-1

RNI No. KARBIL/2001/47147

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ

[illegible]

ಭಾಗ-IVA Part-IVA	[illegible], ಜನವರಿ [illegible] 2016 [illegible], January [illegible], 2016 [illegible]	ಸಂ. 41 No. 41

[illegible]

[illegible] ಅಧಿಸೂಚನೆ [illegible] 2015 [illegible]

[illegible] 08 [illegible]

KARNATAKA ACT NO. 08 OF 2016

(First published in the Karnataka Gazette Extra-ordinary on the [illegible] day of January 2016)

THE KARNATAKA PRESERVATION OF TREES (AMENDMENT) ACT, 2015

(Received the assent of the Governor on the Ninth day of January 2016)

An Act further to amend the Karnataka Preservation of Trees Act, 1976.

Whereas it is expedient further to amend the Karnataka Preservation of Trees Act, 1976 (Karnataka Act 76 of 1976) for the purposes hereinafter appearing;

Be it enacted by the Karnataka State Legislature in the Sixty [illegible] year of the Republic of India as follows:-

1. Short title and commencement.- (1) This Act may be called the Karnataka Preservation of Trees (Amendment) Act, 2015.

(2) It shall come into force with effect from such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. Amendment of section 2.- In the Karnataka Preservation of Trees Act, 1976 (Karnataka Act 76 of 1976) (hereinafter referred to as the principal Act) in section 2, in clause [illegible],-

(a) after clause (a) the following shall be inserted, namely:-

"(aa) Head of the Karnataka Forest Department means the officer holding such designated post as may be notified by the State Government from time to time;"

(b) in clause [illegible] for the words "Principal Chief Conservator of Forests (Head [illegible])", the words "the Head of the Karnataka Forest Department" shall be substituted.

3. Amendment of section 3.- In section 3 of the Principal Act in sub-section (2),-

(a) for clause (a) the following shall be substituted, namely:-

"(a) [illegible]

(i) The Forest Officer in charge of a Territorial Forest Circle - chairman;

(ii) The Joint Director Horticulture having jurisdiction;

(iii) The Superintending Engineer, Communication and Building having jurisdiction;

(iv) In respect of Bruhat Bangalore Mahanagara Palike a representative of the Commissioner and in respect of other Corporations and Municipalities the Commissioner of City Corporation or Municipality, as the case may be,

(v) One Botanist or Ecologist nominated by the State Government."

(b) for clause (b), the following shall be substituted, namely:-

"(b) For the rural area specified in Schedule I [illegible]

(i) The Forest Officer incharge of a Territorial Forest Circle - Chairman;

(ii) The Deputy Commissioner of the district or his representative not below the rank of Assistant Commissioner;

(iii) The Superintending Engineer Communication and Buildings having jurisdiction; and

(iv) [illegible] nominated by the State Government."

4. Amendment of section 5.- In section 5 of the principal Act, in sub-section (1), for the words "The Principal Chief Conservator of Forests (General)", the words "The Head of the Karnataka Forest Department" shall be substituted.

5. Amendment of section 6.- In section 6 of the principal Act, for the words "The Principal Chief Conservator of Forests (General)", the words "The Head of the Karnataka Forest Department" shall be substituted.

6. Amendment of section 8.- In section 8 of the principal Act,-

(1) In sub-section (3), in the proviso after clause (vi) the following shall be inserted, namely:-

"(vii) felling is more than 50 that are necessitated for any public purposes like road widening, construction of road, canal, tanks, buildings etc., subject to conditions that permission is issued after issue of public notice to invite objections from the public and the same is considered by the Tree Officer."

(2) For sub-section (6), the following shall be substituted, namely:-

"(6) Notwithstanding anything contained in sub-sections (1) and (5), and subject to such conditions and restrictions as may be prescribed for [illegible] of such family may, in the aggregate, fell in a calendar year such number of trees as would fetch not more than 2.8 cubic metres of timber, 100 poles, 100 bamboos and [illegible]"

(3) in sub-section (7), for the words "and Subabul trees" the following shall be substituted, namely:-

"Subabul trees, Arecanut, Coffee, Guava, [illegible] Macopsis [illegible] Mahaga, Sapota, Seemegala (Dendrocalamus [illegible]) [illegible] burmanica, Willow, Bamboo (Phyllostachys aurea), Acacia mangium, Acacia Hybrid, [illegible] carnifolia (Belal) and Cashew."

7. Insertion of new section 27B.- After section 27A of the principal Act, the following shall be inserted, namely:-

"27B. Delegation of powers.- The State Government may, by notification, delegate to any officer or authority subordinate to it, any of the powers conferred on the State Government or any Officer subordinate to it under this Act, except power to make rules, to be exercised by such officer or authority, subject to such restrictions and conditions, if any, as may be specified in the said Notification."

By Order and in the name of the Governor of Karnataka

[illegible]

Secretary to Government

Department of Parliamentary Affairs

ಅನುಬಂಧ-4

<u>ಕತ್ತಾವಣೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಪ್ರಭೇಧಗಳ ವಿವರ</u>

<u>List of Species exempted from Felling Permission</u>

<u>ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂವ್ಯಾಶಾಇ15ಶಾಸನ2013, ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 13.01.2013</u>

SL No.	BOTANICAL NAME	COMMON ENGLISH NAME	COMMON KANNADA NAME
1	*Acacia hybrid*	Acacia hybrid	ಅಕೇಶಿಯಾ
2	*Acacia Mangium*	Acacia mangium	ಮ್ಯಾನ್‌ಜಿಯಂ
3	*Ailanthus excels*	Tree of heaven	ದೊಡ್ಡಬೇವು
4	*Arecanut*	betel palm	ಅಡಿಕೆ
5	*Barma Bamboo (Bamboosa burminica)*	Barma Bamboo	
6	*Anacardium occidentale*	Cashew (godambi)	ಗೋಡಂಬಿ
7	*Casuarina*	Casuarina, Indian Beef wood	ಗಾಳಿಮರ
8	*Cocos nucifera*	Coconut	ತೆಂಗು
9	*Coffee Species*	Coffee	ಕಾಫಿ
10	*Erythrina indica*	Indian coral tree	ದಡಪ
11	*Eulayptus species*	Eucalyptus	ನೀಲಗಿರಿ
12	*Gliricidia sepium*	Glyricidia, Quick stick	ಗೊಬ್ಬರದ ಗಿಡ
13	*Psidium guajaua*	Gauva	ಸೀಬೆಹಣ್ಣು
14	*Melia dubia*	Melia	ಹೆಬ್ಬೇವು
15	*Citrus X limon*	Lemon (nimbe)	ನಿಂಬೆ
16	*Mesopsis eminii*	Umbrella tree	ಚತ್ರಿ ಮರ
17	*Heavea brasiliensis*	Rubber	ರಬ್ಬರ್
18	*Manilkara zapota*	Sapota, Chikoo fruit	ಸಪೋಟ

19	*Sesbania grandiflora*	Sesbania Hummingbird tree	ಅಗಸ್ತ್ಯ
20	*Grevillea robusta*	*Silver Oak*	ಸಿಲ್ವರ್ ಓಕ್
21	*Leucaena leucocephala*	Subabul	ಸುಬಬುಲ್
22	*Phyllostachys aurea*	*Yellow Bamboo*	ಹಳದಿ ಬಿದಿರು
23	*Acrocarpus Froxnifollus*	*Balanji*	ಬಳಂಜಿ
24	*Hopea wightiana*		ಕಲ್ಲು ಹೂವು
25	*Prosipis*	*Jalli*	ಜಾಲಿ
26	*Mangifera Indica*	*Mango*	ಮಾವು
27	*Dendracalamus stocksii*	*Seemegala*	ಬೆತ್ತ

Addl. Principal Chief Conservator of Forests
(Forest Resource Management)
5th Floor, Aranya Bhavana, Malleswaram
18th Cross, Bangalore - 03.

4/7/23.

ಅನುಬಂಧ-5

RNI No. KARBIL/2001/47147

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ

ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದುದು

ವಿಶೇಷ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಿಕೆ

ಭಾಗ-III | ಬೆಂಗಳೂರು, ಶನಿವಾರ, ಫೆಬ್ರವರಿ ೨೫, ೨೦೧೭ (ಫಾಲ್ಗುಣ ೬, ಶಕ ವರ್ಷ ೧೯೩೮) | ಸಂ. ೨೦೮
Part-III | Bengaluru, Saturday, February 25, 2017 (Palguna 6, Shaka Varsha 1938) | No. 208

FOREST, ENVIRONMENT & ECOLOGY SECRETARIAT

NOTIFICATION

No. FEE 37 FDP 2017, Bengaluru, dated: 23.02.2017

Whereas, Eucalyptus species in Karnataka has been a subject of controversy since the 1980s. Though extensively planted with the objectives of getting fuelwood and small timber in the World Bank aided Social Forestry Programme, farmers perceived it to be a species that needed lot of water (drying the soil), not allowing any undergrowth etc. In 1984, its planting in areas receiving more than 750 mm. rainfall was banned by the Government due to it being affected by Phanerochaete salmonicolor, a fungus. The Government also removed eucalyptus from the list of species to be planted under the rural development schemes sponsored by the Government if India. In 1990, the Government restricted the planting of this species to areas receiving a rainfall of between 500 mm and 750 mm.

Whereas, in 2011, a Circular was issued by the Government vide No. FEE 29 FAP 2011, dated: 19.03.2011 banning raising of Eucalyptus seedlings in nurseries of Forest Department and planting of Eucalyptus in any of the afforestation schemes on Forest lands and Government lands in the entire State. Public representatives and members of publics in different districts sought ban on cultivation of Eucalyptus in private lands also. Pursuant to this, in 2016 the Karnataka Preservation of Trees (Amendment) Act, 2016 was enacted with the following provision, namely:-

> "**27AA. Power of State Government to regulate the choice of species planted**.- The State Government may, if it considers necessary in public interest that planting, propagating or cultivating any tree species is detrimental to the environment or ground water availability, or the species is or liable to cause colonization of alien or invasive species, or is the host or alternate host for pests and vectors that can cause diseases adversely affecting the hygiene of the environment, by notification regulate the planting or cultivation of such species in such areas, and for such time as may be deemed necessary."

Whereas, since 24the November 2016, representations were being made by people of the State, generally addressed to the Honourable Chief Minister of Karnataka and copied to offices of the Forest department against banning the cultivation of Acacia auriculiformis and Eucalyptus species. And some requesting to ban the cultivation of Acacia auriculiformis and Eucalyptus species.

Whereas, a meeting was held under the Chairpersonship of the Honourable Minister for Forests, Ecology and Environment Department, Karnataka on 16.01.2017 to discuss the matter of taking a decision on the cultivation of Acacia auriculiformis and Eucalyptus in Karnataka.

Whereas, in the discussions that took place in the meeting, amongst others the following papers/findings/ord rs were considered-

(A) The paper "Eucalyptus in Indis" written by Mr. R.M. Palanna, IFS, the then Conservator of Forests, Kanara Circle, Karnataka published in FAO (taken from the FAO Corporate document repository available online. It details the findings of a collaborative research taken up between the Karnataka Forest Department, the Institute of Hydrology (UK) and Mysore Paper Mills, at three sites receiving 800 mm. average rainfall. Two of the sites were in Shimoga district and one in Hosakote (Bangalore Rural district). As per the third and fourth findings, the usage of water by forests (eucalyptus plantations) was higher than agriculture crops (about 2 times higher than from Ragi) and in Hosakote, there were indications that water usage by eucalyptus over three dry years of measurement was greater than the rainfall.

(B) The paper "Impact of Eucalyptus plantations on Ground Water availability in South India" written by Mukund Joshi and K. Palanisami (both are in the field of academics, one in University of Agriculture Sciences, Bangalore, and another with the International Water Management Institute, Hyderabad) which deals with ground water availability of Kolar District. The last two paragraphs of the conclusions are cited below –

"The study indicated that 20 years of continuous cultivation of Eucalyptus in private and public lands deepened the freshly dug bore wells up to 260 m, as compared to mean depth of bore wells (177 m) in the study area of 21 villages of Kolar district. The distance from the eucalyptus plantation had negative correlation with the depth of freshly dug bore wells. The bore well yields were reduced by 35 to 42 per cent in the study area during the span of 3-5 years, when they were located within a diameter of 1 Km from Eucalyptus plantation. The reduction was to the tune of 25 to 37 percent, when bore wells were located within a diameter of 1-3 Km from such plantations. These observations were recorded under identical set of soil, rainfall, rock formations and cropping.

Eucalyptus is a well-known forest species of high water uptake ranging from 50 Lt/d/plant to even 90 Lt/d/plant, depending upon the adequacy of supply. But, it is also reported that, in stress situation, its roots can grow even up to 20-30 feet and extract more water. In fact, Eucalyptus along with Dalbergia is recommended as bio-drainage species to poorly drained areas suggesting its great potentiality of water uptake. It may not be wise to continue Eucalyptus plantations in these districts, in the larger interest of protecting the ground water resources. It may be even necessary to ban its cultivation by law."

This paper was submitted to the Honourable High Court of Karnataka in Writ Petition 24046 of 2015 praying that the State ban the cultivation of Eucalyptus all over the State by law. The complete order of this case is as below-

ORDER

1. A representation has been submitted on June 1, 2015, addressed to the Additional Chief Secretary, Forests, Ecology and Environment Department,

Government of Karnataka, Bengaluru, regarding cultivation of eucalyptus trees in the State.

2. We dispose of this writ petition, requesting the Additional Chief Secretary to consider the representation, after giving opportunities of hearing to all concerned in the matter and if necessary, by holding an investigation as to the allegations regarding method of cultivation of the said trees in the State.

3. We make no order as to costs.

(C) The paper "Effects of Exotic Eucalyptus Plantation on the Ground and Surface Water of District Malakand, Pakistan" written by Hazrat Bilal, Sabia Nisa and Syed Shahid Ali who are researchers in the International Islamic University, Islamabad, Pakistan. The concluding part of the paper is cited below –

> *"The results indicate that introduction of Eucalyptus species plantation has adverse impacts on surface and ground water in district Malakand. Eucalyptus has been debated for decades because of its adverse impacts like soil erosion, dryness of springs, lowering water table, competition with crops, micro climate change, affect soil fertility, and consumption of much ground water associated with its high growth rate. Ground water and surface water resources should be monitored regularly to determine the conservation and regeneration of natural forests and better utilization and improvement of marginal and degraded lands. Moreover introduction of new plant species to an area should be made after scientific observation of climatic conditions of the area and keeping in mind the possible effects of these species on the environment. Caution needs to be exercised while planning large scale transfer of lands into Eucalyptus plantation."*

(D) The impact of Eucalyptus on environment and ground water came up before the Honourable National Green Tribunal, Principal Bench, New Delhi, in Original Application No.9 of 2014, the Safal Bharat Guru Parampara Vs. State of Punjab & others. Many research papers, national and international, related to eucalyptus were debated upon in the case. The Honourable National Green Tribunal settled the matter of species controversy in paragraph 32 as follows –

> *"In view of the same while reiterating the findings of the Tribunal dated 16-04-2015 in respect of eucalyptus plants, we record the above said studies and hold that there cannot be a complete ban on eucalyptus plantation in the State of Punjab. However it is for the Forest department to evolve appropriate policy by regulating and restricting the growth of the said plantation in the water logged and safe areas by way of proper regulations and continuously monitoring of the same. Issue No. 2 is answered accordingly"*

Whereas, the second sentence of this paragraph 32 indicates that the Honourable National Green Tribunal probably felt that Eucalyptus is a water demanding (the efficiency of water use is not the point) species that is suited for waterlogged and areas with higher (nearer to surface) water table levels only.

Whereas, it is a well-known fact that ground water tables in most districts of the State are going further down over the years quite rapidly. In terms of status of groundwater exploitation, many taluks in the State are over exploited or in critical or semi-critical stage. But Eucalyptus plantations are quite common in many districts. They are not the areas the Honourable National Green Tribunal found favour with for planting / Eucalyptus in the aforecietd order. In view of the

research findings and orders cited above, there is sufficient reason to believe that the high intensity and number of Eucalyptus plantations is one of the many causes for the falling levels of water table. This needs to be checked.

Whereas, it is also a fact that the Forest department has stopped raising eucalyptus plantations in all notified forests, Government lands and all lands in Malnad and Semi Malnad area vide Government of Karnataka Circular No. FEE 29 FAP 2011, dated 19.03.2011. Hence, the following Notification, namely:-

And whereas, Government of Karnataka considers it necessary in public interest that planting, propagating of cultivating the tree species of Eucalyptus is detrimental to the environment or groundwater availability or the said species causes colonization of alien or invasive species or is the host or alternate host for pests and vectors that can cause diseases adversely affecting the hygiene of the environment in the districts of Karnataka State.

Now therefore, in exercise of the powers conferred by section 27AA of the Karnataka Preservation of Trees Act, 1976 (Karnataka Act 76 of 1976) the Government of Karnataka hereby notify that no fresh cultivation and planting of species of Eucalyptus shall be done in all the districts of Karnataka State with immediate effect and until further notification:

Provided that this restriction shall not apply to the Eucalyptus already planted as on the date of issue of this notification and for the coppice that may shoot up after the harvest of existing tree or plantation of Eucalyptus.

By Order and in the name of the Governor of the Karnataka

H.S.BHAGYALAKSHMI
Under Secretary to Government
Forest, Ecology and Environment Department

ಸರ್ಕಾರಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯ, ವಿಕಾಸ ಸೌಧ ಘಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು. (ಪಿ7) ಪ್ರತಿಗಳು: ೧೦೦

ಅನುಬಂಧ-16

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

[redacted] ಅಪಜೀ 41 ಎಫ್‌ಎಪಿ 2017

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ,
ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡ,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 25.02.2017.

ಸುತ್ತೋಲೆ

ವಿಷಯ: ರಾಜ್ಯದ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

* * *

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಸಾಧಕ-ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಮನಗಂಡು, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಅಪಜೀ 29 ಎಫ್‌ಎಪಿ 2011, ದಿನಾಂಕ: 19.03.2011ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

2. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆದಿರುವ ನೀಲಗಿರಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳು ಅಂತರ್ಜಲದ ಮಟ್ಟದ ಕುಸಿತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾರಣವೆಂದು ಮನಗಾಣಲಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿರುವ ನೀಲಗಿರಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಕಟಾವು ಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ಬದಲಿಗೆ ಬೇರೆ ಉಪಯುಕ್ತ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಾತಿಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ವಾಮ್ಯದ ನಿಗಮಗಳಿಂದ ನೀಲಗಿರಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ.

3. ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ನೀಲಗಿರಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಕಟಾವಣೆಗೆ ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಉಪಯುಕ್ತ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಾತಿಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಪುನರ್‌ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಈ ಮೂಲಕ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ಅರಣ್ಯಪಡೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು) ಇವರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಸಸ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬಾರದೆಂದು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಸ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ ನಾಶಪಡಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

4. ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ನೀಲಗಿರಿ ಬೆಳೆಯಲು ರೈತರಿಗೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬಾರದೆಂದು ಕೂಡ ಈ ಮೂಲಕ ಸೂಚಿಸಿದೆ.

(ಹೆಚ್.ಎಸ್. ಭಾಗ್ಯಲಕ್ಷ್ಮಿ)
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಪ್ರಭಾರ),
ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆ.

ಗೆ,
ಸಂಕಲನಕಾರರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001 ಇವರಿಗೆ ಮುಂದಿನ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದ ಸಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿ 100 ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆಗೆ ಮತ್ತು 500 ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ಅರಣ್ಯಪಡೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು) ಇವರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿದೆ.

ಪ್ರತಿ:

1. ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಜಿ ಮತ್ತು ಎಸ್ ಎಸ್ ಎ)/(ಇ ಮತ್ತು ಆರ್ ಎಸ್ ಎ)/(ಎ ಮತ್ತು ಇ) ~~ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001.~~
2. ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ(ಅರಣ್ಯ ಪಡೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು), ಅರಣ್ಯ ಭವನ, 18ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು.
3. ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ(ವನ್ಯಜೀವಿ), ಅರಣ್ಯ ಭವನ, 18ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ಎಲ್ಲಾ ಅಪರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು/ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು /ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು/ ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಪ್ರಾದೇಶಿಕ/ವನ್ಯಜೀವಿ/ ಸಾಮಾಜಿಕ ಅರಣ್ಯ) - ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಅರಣ್ಯಪಡೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು) ಇವರ ಮುಖಾಂತರ.
5. ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್
6. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.
7. ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರ ಸಚಿವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.
8. ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.
9. ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ / ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿಗಳು.