



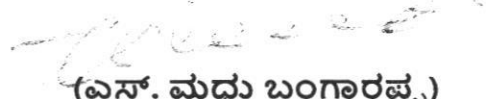
ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ	: 78 (738)
ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು	: ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್. ಭೋಜೇಗೌಡ (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ)
ಉತ್ತರಿಸಬೇಕಾದ ದಿನಾಂಕ	: 11.12.2023
ಉತ್ತರಿಸಬೇಕಾದ ಸಚಿವರು	: ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷರತಾ ಸಚಿವರು

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪ್ರಶ್ನೆ	ಉತ್ತರ
ಅ)	ರಾಜ್ಯದ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಮತ್ತು ಅನುದಾನ ಸಹಿತ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆ ಹಾಗೂ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಮಾನ್ಯತೆ ನವೀಕರಣವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳಾದ ಅಗ್ನಿ ಸುರಕ್ಷತೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ಸುರಕ್ಷತೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನು;	<p>1) ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿ ಸುರಕ್ಷತಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ W.P(Civil) No 483 OF 2004 ದಿನಾಂಕ:13/04/2009 ರಲ್ಲಿ ಆದೇಶ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. (ಅನುಬಂಧ-ಎ).</p> <p>2) ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 90 ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಹೆಚ್ 2019 ದಿನಾಂಕ: 18-09-2019ರಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಮಾನ್ಯತೆ/ಅನುಮತಿ/ಮಾನ್ಯತೆ ನವೀಕರಣ ನೀಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ National Building Code ಸಂಬಂಧ ಕಟ್ಟಡ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. (ಅನುಬಂಧ-ಬಿ).</p> <p>3) ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಛೇರಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ತುರ್ತು ಸೇವೆಗಳು, ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಜಿಬಿಸಿ(1)502/2004 ದಿನಾಂಕ:08-07-2020 ರಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಟ್ಟಡ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಯೋಜಿತ ಅಥವಾ ಮಾನ್ಯತೆ ನೀಡುವ ಸಂಬಂಧ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸಮಾಪನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. (ಅನುಬಂಧ-ಸಿ).</p> <p>4) ಸರ್ಕಾರದ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ:- ಇಪಿ 46 ಎಸ್‌ಹೆಚ್ ಹೆಚ್ 2020, ದಿನಾಂಕ:-10-11-2020ರ ಪ್ರಕಾರ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಹೊಸ ಭಾಷೆ/ಸಂಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿಭಾಗ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಸುರಕ್ಷತೆ ಹಾಗೂ ಅಗ್ನಿ ಸುರಕ್ಷತೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಮಾಪನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಮತ್ತು ಅಗ್ನಿ ಅವಘಡ ಇನ್ನಿತರೆ ಅವಘಡಗಳು ಸಂಭವಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಇಲಾಖೆಯು ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (ಅನುಬಂಧ-ಡಿ).</p> <p>ಈ ಮೇಲಿನ ತೀರ್ಪು ಮತ್ತು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಆದೇಶಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ನವೀಕರಣವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿರುವ ಅಗ್ನಿ ಸುರಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದು ಕ್ರಮವಹಿಸುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.</p>

ಆ)	ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ ಖಾಸಗಿ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಈ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ?	ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಂಡ ವಿಶಾಲವಾದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳ ರೀತಿ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.
----	---	--

ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಪಿ 363 ಪಿಜಿಸಿ 2023


(ಎಸ್. ಮಧು ಬಂಗಾರಪ್ಪ)
ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷರತಾ ಸಚಿವರು

2004

REPORTABLE

ಅನುಬಂಧ - ಎ

IN THE SUPREME COURT OF INDIA
CIVIL ORIGINAL JURISDICTION
WRIT PETITION (CIVIL) NO. 483 OF 2004

vinash Mehrotra Petitioner
Versus
Government of India & Others Respondents

JUDGMENT

Justice Alveer Bhandari, J.

This important Public Interest litigation relates to a fire
which swept through the Lord Krishna Middle School in District
Kumbakonam in the city of Madras, Tamil Nadu. The fire

started in the school's kitchen while cooks were preparing mid-
day meal. In order to protect the rights of life and education
guaranteed to all school going children under Articles 21 and
21-A, the petitioner has prayed this Court to bring about safer
school conditions.

2. It is alleged that Lord Krishna Middle School is one of the
thousands of private schools that have sprung up in response to
drastic cuts in government spending on education. This building
houses more than 900 students in a crowded, thatched-roof
building with a single entrance, a narrow stairway, windowless
classrooms and only one entrance and exit.

3. The fire had sparked by dry coconut leaves used as
firewood in a nearby makeshift kitchen with thatched-roof. The
fire had started when the cooks were preparing mid-day meal
under a Mid-day meal scheme popular in Tamil Nadu. It is
alleged that the ventilation of the entire school building was
extremely poor with only cement-perforated windows. It took
sufficient time for the fire fighters on a crane to break these

Windows and rescue the few children they could with severe burn injuries. The kitchen fire rose so high that the thatched roof of the classrooms caught fire and the blazing roof supported by bamboo poles collapsed on the school children and most of them died on the spot.

4. The nearby residents started dousing the flames and trying to rescue children. The school's narrow, steep stairs and

few exits apparently hampered those efforts. The crowd of volunteer rescuers ended up blocking the main door as they tried to help.

5. According to rules, a government-certified engineer is supposed to visit these schools once every two years and issue a "stability certificate" if the building is found to be in good condition and all safety precautions are met. The engineer can refuse to issue the certificate if he finds the safety measures inadequate, losing the school its licence to operate.

6. It is mentioned in the petition that the investigations have revealed that the school in Kumbakonam was last inspected three years ago. The school had a thatched roof in severe violation of building laws. It even had a thatched kitchen close to the thatched classrooms. The fire officials had described the school as a death trap. They said that the victims had no

chance of escape when the fire erupted as they were doing their lessons on the top floor. It is alleged that the incidence of Kumbakonam District is not the first of its kind. In the year

1995, a school prize-giving ceremony in a Northern Indian town turned to tragedy when a fire broke out, killing nearly 400

people, many of them children and teenagers. The fire was caused by an electrical short circuit in the town of Dabwali in the state of Haryana, about 150 miles from the National Capital.

Flagrant violation of school safety regulations continues in the entire country even four decades after the government pledged to enforce them after a private school building in adurai caves in, killing 35 school girls and injuring 137.

The petitioner has prayed that he has filed this petition with a specific objective that:

- (1) each and every child of this country can receive good education free from fear of safety and security.
- (2) to ensure that more stringent rules and regulations are framed keeping in mind the safety of the students.
- (3) to ensure that such standards of safety are at par with the highest standards set up anywhere in the world.

and

- (4) to ensure that such standards are in fact enforced regularly for the safety and protection of children in classrooms across the country.

The petitioner has submitted that the concerned building by-laws and rules are not followed by most of the schools in the country causing serious safety hazards for the children.

In this petition, it is prayed that along with the existing rules regarding safety, some additional rules be framed to strengthen the laws to protect the children in school buildings in cases of fire and other kinds of emergencies. In the petition, the petitioner has prayed for:

- (i) Developing a manual with fire safety procedures, and other safety precautions and distributing them in schools. The manual can include the ways fires can be prevented through careful design, management, and maintenance practices and ideas for limiting fire

damage, and other calamities. Marking clear and safe emergency evacuations. Making sure that all exits are marked clearly and that there are no objects obstructing the Entry and Exit of the school building.

- (ii) Ensuring that the kitchen in the precincts of the school has adequate safety mechanisms. Not keeping any hazardous, inflammable material in the school precincts. Not making school buildings with inflammable material like thatched roof, or having any exposed wires in the school.
- (iii) Separating hazardous areas from the main school.
- (iv) Ensuring that the schools are not exceeding the limit of the students it can admit in accordance with the facilities available for each school, ensuring proper facilities like safe drinking water, toilets, First aid boxes, proper ventilation, lighting etc is available to the students and the teachers.
- (v) Schools must take appropriate safety measures and an emergency response plan that delineates staff responsibilities, communication modes, and training and updating procedures for all members of the faculty, staff and students. Assigning duties to teachers in case of an emergency like fire, earthquake, flood, a mob attack etc and training the staff to ensure that all safety precautions are followed.
- (vi) Fire insurance coverage should be made mandatory for all schools. This will also help as all insurance companies will definitely inspect the school premises before agreeing to provide insurance cover, thereby ensuring adherence to the highest safety standards by

the schools.

- (vii) Residential schools to have proper safety measures in case of using boilers, kitchen, ensuring that there is no leakage while using or storing fuel, and that it is outside the reach of children. All school buildings must install fire extinguishing equipment and sensor alarms in case of fires. Such alarms must be able to automatically intimate the nearest local fire station so that their response times are much quicker in case of fire.
- (viii) Regular fire drills to make students aware of what to do in case of a fire emergency.
- (ix) The States should deal with all aspects of safety within schools pertaining to classrooms, kitchen, laboratories, and libraries and outside schools relating to playgrounds, swimming pools and field trips.
- x) There should be a policy prescribing safety audits in all schools vide which an assessment of the extent to which the stipulated safety procedures for a particular area/task are followed can be done. Audits can be used to identify weaknesses in safety norms and check compliance with set standards and reinforce positive safe behaviour.
- (xi) The local authorities in both urban and rural areas should be given specific directions with regard to the safety measures by the respective State Government.

1. In the petition, it is averred that the State is duty bound to protect and secure lives of students across the country by

ensuring the minimum safety standards. The State is liable to promulgate policies, which ensure the implementation of the safety laws and procedures laid down. The State must ensure that the government-certified engineer visits each and every school at least once in two years and issued a 'stability certificate'. If the building is found to be in good condition and all safety precautions are met. There should be strict supervision on those engineers who can issue these kinds of certificates. It is alleged that most of the Indian private schools in district towns are dull, claustrophobic, cramped and often have derelict structures with no fire safety systems, playgrounds or libraries. Most of these private schools in the district towns are located in a warren of congested lanes and school authorities often lock the gates when classes are on to keep children from slipping out of the school. Most of the schools in the villages and small towns are still made of thatched roofs made from coconut leaves or other cheap and easily available materials to avoid the cost of construction in flagrant violation of the building laws.

12. It is prayed in the petition that a committee of jurists, legal experts and lawyers be constituted to formulate a comprehensive report in a time bound plan for carrying out reforms in the safety standards as prescribed in the schools and to direct all the schools to implement the plan, alternatively to come forward with their own plan for providing safety measures in the schools. It is further prayed that this Court should evolve model safety standards as a part of Article 21 and for free and fair exercise of fundamental rights under Articles 14, 15 and 19 of the Constitution of India.

13. In this petition, we are called upon to determine what, if any, safety standards schools should have and how, if at all,

ols have not met those standards.

14. The National Building Code of India, 2005, promulgated by the Bureau of Indian Standards, provides detailed instructions on how to construct fire-safe buildings. Tables and drawings set standard for schools particularly, including number and type of fire extinguishers, quantity of water necessary for a proper fire suppression system, and many more, providing an engineer-tested, nationally applicable set of standards that our schools could follow. In the introductory materials for the Code, the Bureau of Indian Standards affirms the petitioner's claim in this case:

"The hazards of fire in educational buildings can be considerably lowered by adoption of certain predetermined fire safety measures with regard to proper planning of buildings, choice of proper materials and components, electrical equipments and making suitable provisions for fire detection and suppression system."

5. This Court issued notice to the Union of India, State governments and the Union Territories. Replies and counter affidavits have been received from almost all the State governments and the Union Territories and also the Union of India. This Court appointed Mr. Colin Gonsalves, learned Senior advocate as Amicus Curiae. He also suggested some guidelines which need to be followed by all schools in the country.

16. 27 States and Territories have filed affidavits in this Court detailing the current safety of their schools and plans for improvement. The States admit that many schools do not meet self-determined safety standards, let alone the more rigorous standards of the National Building Code. The affidavits generally focus on plans for improvement, rather than schools' current conditions, because much work remain. Where States have provided detailed counts of schools and installed safety features, it emerges that thousands of schools lack any fire suppression equipment. Thousands more schools do not have

adequate emergency egress or non-inflammable roofs.

Unfortunately, most States failed to provide any quantitative data in their affidavits. Instead these States filed vague plans for future renovations and piecemeal schemes to improve schools safety. Little technical advice informs some of the plans, and few have any admitted force of law or fail-safe or follow-up

13

mechanism from the State Government.

17. While we applaud States' efforts to improve schools, we find that States have done too little, too late. With the guidance of the National Building Code and affidavits in this case, we view Mr. Gonsalves's brief as crystallizing a minimum set of safety standards for schools. By their own admission, States have not met these standards and they have welcomed this Court's guidance in achieving improvement. We will consider in more detail the exact standards required and relief sought later in this view. It is clearly borne out from the affidavits filed by the respondents that even the basic fire extinguishing equipments have not been installed in most of the schools. Majority of the schools do not have emergency exits. The schools must realize and properly comprehend the importance of the fire safety equipments, but unfortunately most of the schools do not have fire extinguishing equipments and consequently, the schools are not following the minimum safety standards prescribed by the Building Code, the Bureau of Indian Standards.

14

18. Despite best intentions and frequent agreements, these codes and safety standards rarely bind builders in law or practice. State or local governments must enact Building Codes before any may have the force of law. Some Building Codes exist in law, but few states or municipalities have enacted a standard as rigorous as the National Building Code. Weak enforcement often then moots the enacted code's effectiveness, no matter the Code's intent, whether fire safety officials, routinely speak to the need for meaningful standards with real

enhancement.

9. In the petition, the petitioner does not seek damages or court's finding on culpability. The main intention of filing this petition is to protect against similar future tragedies by improving the conditions of the schools in our country.

10. Education occupies an important place in our constitution and culture. There has been emphasis on free and compulsory education for children in this country for a long time. There is a very strong historical perspective. The Hunter

15

Commission in 1882-83, almost 125 years ago, recommended universal education in India. It proposed to make education compulsory for the children.

11. The Government of India Act, 1935 provided that "education should be made free and compulsory for both boys and girls." While debating in a bill in Imperial Legislation Council in 1911, Shri Gopal Krishna Gokhale strongly advocated that elementary education should be both compulsory and free.

12. Our original Framers of the Constitution placed free and compulsory education in the Directive Principles. The un-amended Article 45 provided that:

"The State shall endeavour to provide, within a period of ten years from the commencement of this Constitution, for free and compulsory education for all children until they complete the age of fourteen years."

13. The Kothari Commission on Education set up by the Government of India in 1966 strongly recommended free and compulsory education for children up to 14 years. The Commission observed that there is no other way for the poor to climb their way out of this predicament.

24. Education occupies a sacred place within our Constitution and culture. Article 21A of the Constitution, adopted in 2002, codified this Court's holding in *Unni Krishnan, J.P. & Others v. State of Andhra Pradesh & Ors.* (1993) 1 SCC 645, in which we established a right to education. Parliament did not merely affirm that right; the Amending Act placed the right to education within the Constitution's set of Fundamental Rights, the most cherished principles of our society, as the Court observed in *Unni Krishnan (supra)*, para 3:

"The immortal Poet Valluvar whose Tirukkural will surpass all ages and transcend all religions, said of education:

"Learning is excellence of wealth that none destroy;
To man nought else affords reality of joy."

25. Education today remains liberation - a tool for the betterment of our civil institutions, the protection of our civil liberties, and the path to an informed and questioning citizenry.

26. Then as now, we recognise education's "transcendental importance" in the lives of individuals and in the very survival of our Constitution and Republic. In the years since the inclusion of Article 21A, we have clarified that the right to education attaches to the individual as an inalienable human right. We have traced the broad scope of this right in *R. D. Upadhyay v. State of A.P. & Ors.* AIR 2006 SC 1946, holding that the State must provide education to all children in all places, even in prisons, to the children of prisoners. We have also affirmed the inviolability of the right to education. In *Election Commission of India v. St. Mary's School & Ors.* (2008) 2 SCC 390, we refused to allow the State to take teachers from the classroom to work in polling places. While the democratic State has a mandate to conduct elections, the mundane demands of instruction superseded the State's need to staff polling places. Indeed, the democratic State may never reach its greatest potential without a citizenry sufficiently educated to understand

11 rights and social duties, *Bandhua Mukti Morcha v. Union of India & Ors.*, (1997) 10 SCC 549. These conclusions all

follow from our opinion in *Unni Krishnan*. Education remains essential to the life of the individual, as much as health and dignity, and the State must provide it, comprehensively and completely, in order to satisfy its highest duty to citizens.

27. Unlike other fundamental rights, the right to education places a burden not only on the State, but also on the parent or guardian of every child, and on the child herself. Article 21A, which reads as follows, places one obligation primarily on the State:

"The State shall provide free and compulsory education to all children of the age of six to fourteen years in such manner as the State may, by law, determine."

28. By contrast, Article 51A(k), which reads as follows, places burden squarely on the parents:

"Fundamental duties" - it shall be the duty of every citizen of India who is the parent or guardian to provide opportunities for education to his child or, as the case may be, ward between the age of six and fourteen years."

29. The Constitution directs both burdens to achieve one end: the compulsory education of children, free from the fetters of cost, parental obstruction, or State inaction. The two articles

also balance the relative burdens on parents and the State. Parents sacrifice for the education of their children, by sending them to school for hours of the day, but only with a commensurate sacrifice of the State's resources. The right to education, then, is more than a human or fundamental right. It is a reciprocal agreement between the State and the family, and it places an affirmative burden on all participants in our civil society.

30. This Court has routinely held that another fundamental right to life encompasses more than a breath and a heartbeat. In reflecting on the meaning of "personal liberty" in Articles 19 and 21, we have held that "that 'personal liberty' is used in the article as a compendious term to include within itself all the varieties of rights which go to make up the 'personal liberties' of man." *Kharak Singh v. State of U.P. & Ors.* AIR 1963 SC 1295, para 16. Similarly, we must hold that educating a child requires more than a teacher and a blackboard, or a classroom and a book. The right to education requires that a child study in a quality school, and a quality school certainly should pose no threat to a child's safety. We reached a similar conclusion, on the comprehensive guarantees implicit in the right to education, only recently in our opinion in *Ashoka Kumar Thakur v. Union of India & Ors.* (2008) 6 SCC 1.

31. The Constitution likewise provides meaning to the word "education" beyond its dictionary meaning. Parents should not be compelled to send their children to dangerous schools, nor should children suffer compulsory education in unsound buildings. Likewise, the State's reciprocal duty to parents begins with the provision of a free education, and it extends to the State's regulatory power. No matter where a family seeks to educate its children, the State must ensure that children suffer no harm in exercising their fundamental right and civic duty. States thus bear the additional burden of regulation, ensuring that schools provide safe facilities as part of a compulsory education.

32. In the instant case, we have no need to sketch all the contours of the Constitution's guarantees, so we do not. We merely hold that the right to education incorporates the provision of safe schools.

This Court in Ashoka Kumar Thakur's case (supra) observed as under:

"It has become necessary that the Government set a realistic target within which it must fully implement Article 21A regarding free and compulsory education for the entire country. The Government should suitably revise budget allocations for education. The priorities have to be set correctly. The most important fundamental right may be Article 21A, which, in the larger interest of the nation, must be fully implemented. Without Article 21A, the other fundamental rights are effectively rendered meaningless. Education stands above other rights, as one's ability to enforce one's fundamental rights flows from one's education. This is ultimately why the judiciary must oversee Government spending on free and compulsory education."

34. In view of the importance of Article 21A, it is imperative that the education which is provided to children in the primary schools should be in the environment of safety.

35. In view of what has happened in Lord Krishna Middle School in District Kumbakonam and other incidents which have been enumerated in the preceding paragraphs, it has become

22

imperative that each school must follow the bare minimum safety standards, in addition to the compliance of the National Building Code of India, 2005, in particular Part IV - Fire & Life Safety and the Code of Practice of Fire Safety in Educational Institutions (IS 14435:1997) of the Bureau of Indian Standards. The said safety standards are enumerated hereinbelow:

6.1 FIRE SAFETY MEASURES IN SCHOOLS:

Provision of adequate capacity and numbers of fire extinguishers of ISI marks to be provided in eye-catching spots in each block of the school.

i. First Aid kits and necessary medicines should be readily available in the school.

ii. Provision of water tank and separate piping from the tank with hose reel to the ground floor and first floor.

iv. Fire fighting training to all teachers and students from X to XII standards.

23

v. Fire Task Force in every school comprising of Head of the institution, two teachers / staff members and one member from the Fire and Rescue Department should be constituted. The Fire & Rescue Department member shall monitor and make fire safety plan and conduct inspections once in every three months.

vi. Display of emergency telephone numbers and list of persons to be contacted on the notice board and other prominent places.

vii. Mock drills to be conducted regularly. Fire alarm to be provided in each floor and for rural schools separate long bell arrangement in case of emergency.

viii. All old electrical wiring and equipment shall be replaced with ISI mark equipments and routine maintenance conducted by the School Management in consultation with the Fire and Rescue Department.

ix. No High Tension lines should run inside or in close proximity to the school. Steps must be taken to shift them if they are already there.

24

x. The Fire and Rescue Department shall frame guidelines with 'DO'S and DON'Ts' for schools and issue a fitness certificate, which shall be renewed periodically.

3.2 TRAINING OF SCHOOL TEACHERS & OTHER STAFF:

1. The teachers along with other staff shall be trained to handle safety equipment, initiate emergency evacuations and

their students in the event of fire and other emergencies

the Fire and Rescue Department.

ii. They shall also be trained in providing emergency first-aid treatment.

iii) There shall be a School Safety Advisory Committee and an Emergency Response Plan drafted by the Committee in approval and consultation with the concerned Fire & Rescue Department.

iv) Emergency Response Drills conducted at regular intervals to train the students as well as the school staff.

v) All schools to observe Fire Safety Day on 14th of April

25

every year with awareness programs and fire safety drills in collaboration with the Fire and Rescue Department.

26

3.3 SCHOOL BUILDING SPECIFICATIONS:

The school buildings shall preferably be a 'A' Class construction with brick / stone masonry walls with RCC roofing. Where it is not possible to provide RCC roofing only non-combustible fireproof heat resistance materials should be used.

i. The nursery and elementary schools should be housed in single storied buildings and the maximum number of floors in school buildings shall be restricted to three including the ground floor.

iii. The School building shall be free from inflammable and toxic materials, which if necessary, should be stored away from the school building.

iv. The staircases, which act as exits or escape routes, shall adhere to provisions specified in the National Building Code of India 2005 to ensure quick evacuation of children.

27

v. The orientation of the buildings shall be in such a way

that proper air circulation and lighting is available with open space all round the building as far as possible.

- xi. Existing school buildings shall be provided with additional doors in the main entrances as well as the class rooms if required. The size of the main exit and classroom doors shall be enlarged if found inadequate.
- xii. School buildings have to be insured against fire and natural calamities with Group Insurance of school pupils.
- xiii. Kitchen and other activities involving use of fire shall be carried out in a secure and safe location away from the main school building.
- ix. All schools shall have water storage tanks.

3.4 CLEARANCES & CERTIFICATES

1. Every School shall have a mandatory fire safety inspection by the Fire and Rescue Services Department followed by issuance of a 'no objection certificate' to the School as a mandatory requirement for granting permission for establishing or continuation of a School.

1. An Inspection Team consisting of experts like a Civil Engineer, a Health Officer, a Revenue Officer, a Psychologist, a Fire Officer, a Local body officer and a development officer besides the educational authorities shall carry inspection and assessment of infrastructural facilities before the commencement of each academic year. The Team shall submit its Inspection Report to the concerned district Chief Educational

- iii. The building plans for schools shall be prepared only by a Government certified engineer and the PWD

29

Executive Engineer concerned should inspect the building and award a structural stability certificate. Stability Certificates shall be issued by the State or Central Government Engineers only and shall be mandatory for granting permission for establishing or continuation of a School.

- iv. In every district, one Recognition Committee headed by a retired judge shall be constituted. Officials from Revenue Department, Public Works Department, Fire Service, Electricity Board, Health and Education Department, a reputed NGO shall be members. They shall visit the schools periodically or at least the erring institutions as listed by the Chief Education Officer.

- v. Conditional recognition / approval shall never be resorted to for any school.

16. In this petition, we need not take any action contrary to government policy to fulfill the Constitution's mandate. Union

30

and State officials have already filed wide-ranging plans to improve school safety. Along with the National Building Code, a combination of the better parts of these plans would bring the nation's schools to an adequate level of safety. States have also expressed enthusiasm for reform and some have asked this Court expressly for direction.

37. Many States have already begun implementation. The most forward thinking States have enacted and enforced the

National Building Code in their schools. Often these States have also created, empowered and funded a state-wide emergency response office. The coordinated efforts and concentration of knowledge in these administrative units make States better able to prepare for emergencies, as much as to respond once the problem has started. For example, the State of Gujarat has established such an emergency management office. Having already settled building codes and other large issues, the State can focus on other aspects of emergency management. With the assistance of outside experts, Gujarat recently created a colouring book to teach children how to respond to emergencies.

31

On a smaller scale, but no less vital, in the Union Territory of Pondicherry, administrators replaced all thatched roofs and allocated an additional Rs.500 lakhs to build pucca classrooms. Some States have counted their schools and those which require repairs; they provided these details in their affidavits along with detailed plans for improvement. We are encouraged by the agreement shared among States that safety must improve. Our order should provide additional stimulus for the general aim of the States' already agreed policy.

38. In the end, we should need to do little but enforce existing laws and encourage States in their own well-intentioned safety programmes. However, in the years since the fire at the Lord Krishna Middle School, some States have moved slowly and safety standards have varied in quality across States. These delays and variations have subjected millions more school children to danger from fire, earthquakes and other causes, when simple enhancements could offer much greater protection. Articles 21 and 21-A of the Constitution require that India's school children receive education in safe schools. In order to

32

give effect to the provisions of the Constitution, we must ensure that India's schools adhere to basic safety standards without further delay.

scilve educator

9. It is the fundamental right of each and every child to receive education free from fear of security and safety. The children cannot be compelled to receive education from an unsound and unsafe building.

10. In view of what happened in Lord Krishna Middle School in district Kumbakonam where 93 children were burnt alive and several similar incidences had happened in the past, therefore, it has become imperative to direct that safety measures as prescribed by the National Building Code of India, 2005 be implemented by all government and private schools functioning in our country.

We direct that:-

- (i) Before granting recognition or affiliation, the concerned State Governments and Union Territories are directed to ensure that the buildings are safe and secured from every angle and they are constructed according to the safety norms incorporated in the National Building Code of India.
- (ii) All existing government and private schools shall install fire extinguishing equipments within a period of six months.
- (iii) The school buildings be kept free from inflammable and toxic material. If storage is inevitable, they should be stored safely.
- (iv) Evaluation of structural aspect of the school may be carried out periodically. We direct that the concerned engineers and officials must strictly follow the National Building Code. The safety certificate be issued only after proper inspection. Dereliction in duty must attract immediate disciplinary action against the concerned officials.

(v) Necessary training be imparted to the staff and other officials of the school to use the fire extinguishing equipments.

11. The Education Secretaries of each State and Union Territories are directed to file an affidavit of compliance of this order within one month after installation of fire extinguishing equipments.

12. List this petition on 07.12.2009 to ensure compliance of this order.

(Dalveer Bhandari)

(Lokeshwar Singh Pant)

New Delhi,
April 13, 2009.

35

ITEM NO. IA (Judgment)

COURT NO. 9

SECTION PTE

SUPREME COURT OF INDIA
RECORD OF PROCEEDINGS

Writ Petition (Civil) No. 483/2004

Avinash Mehrotra

Petitioner (s)

VERSUS

Union of India & Ors.

Respondent(s)

Date: 13/04/2009 The matter was called on for judgment today.

For Petitioner (s) Mr. Prashant Kumar, Adv.

For Respondent (s) Mr. Mukesh K. Giri, Adv.

Mr. Gopal Singh, Adv.

Mr. Ansar Ahmad Chaudhary, Adv.

Mr. Rajesh Srivastava, Adv.

Mr. Ramesh Babu M.R., Adv.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಲಿಖಿತ - ೨

ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 90 ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಹೆಚ್ 2019

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ
ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡ,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 18/11/2019

ಇವರಿಗೆ:-
ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
(ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ)
ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ,
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಇವರಿಗೆ:-
ನಿರ್ದೇಶಕರು,
ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ,
ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ 18ನೇ ಕ್ರಾಸ್,
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಮಾನ್ಯರ,

ನಿಷಯ:- ಖಾಸಗಿ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯತೆ ನೀಡುವ ಕುರಿತು.

- ಉಲ್ಲೇಖ:- 1) ಡಿರೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಮತ್ತು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಮೂಲೇಶ್ವರವರ ಕಡೇರಿಯ ಪತ್ರ, ದಿನಾಂಕ: 11-06-2018
- 2) ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರ - ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 587 ಒಪಿಎಸ್, 2018 ದಿನಾಂಕ: 19-11-2018.

* * *

ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ದೆಟ್ಟಯ್ಯ ಇವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಖಾಸಗಿ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯತೆ ನೀಡುವ ಕುರಿತು ಡಿರೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಮತ್ತು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಮೂಲೇಶ್ವರವರ ಕಡೇರಿಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಅಡಕಲಿಸಿಕೊಂಡು ಇದರೊಡನೆ ಒಗ್ಗಿಸಿದೆ. ಖಾಸಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಯೋಜನೆಗೆ National Building Code ನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದು, ಅಂತಹ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಗುರುತಿಸಿದ ಕಟ್ಟಡ ಸುರಕ್ಷತಾ ನಿಯಮ ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ನಡವಲಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನಾಗಿ ನೀಡಿದಂತೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಡಿರೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಮತ್ತು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಮೂಲೇಶ್ವರವರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಡೇರಿಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ(2)ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸುರಕ್ಷತಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯತೆ ನೀಡುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರನ್ವಯ ಮತ್ತು National Building Code ಅನ್ವಯ ಖಾಸಗಿ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಮಾನ್ಯತೆ/ಅನುಮತಿ/ಮಾನ್ಯತೆ ನವೀಕರಣ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿಭಾಗ/ವಿಷಯ/ಸಂಯೋಜನೆ ಮಂಡೂಲಾತಿ ನೀಡುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜಿನ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಸುರಕ್ಷತಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವ

-2-

ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯತೆ ನೀಡಲು ನಿರೂಪಿಸುವುದರ ಪರಿಶೀಲನೆ, ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ, ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿ/ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಹೊಣೆಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಮಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಪಾನು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ತಮ್ಮ ನಂಬುಗೆಯು

(ಹೆಚ್.ಎ.ಆರ್.)

(ತೀರ್ಮಾನ) 18/11/2019

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ(ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ-ಶಿಕ್ಷಣ)

6

ಮುಂಬಂಧ-ಶಿ

ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ದಿರ್ಗಜಿರು ಜಿಲ್ಲಾ
ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರ ಕಛೇರಿ,

ಕೊಡಗು ರಾಜ್ಯ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ಪುನಃ ಸೇವಾ
ಯು. ಒ. ಕಲ್ಯಾಣದಿ ದೆಸರಿಯಾರ್ ರಸ್ತೆ
ಕೊಡಗು-560 042.

ದಿನಾಂಕ: 08-07-2020

ಸಂಖ್ಯೆ:ಜಿಬಿಸಿ(1)502/2004

ಗೆ,
ಸರ್ಕಾರದ ಅವರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ,
ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ,
ವಿಧಾನ ಸೌಧ,
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಮಾನ್ಯರ,

ವಿಷಯ: ಖಾಸಗಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಟ್ಟಡ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ
ಅಥವಾ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಇಲಾಖೆಯ
ಸಮಾಪನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದು ಮಾನ್ಯತೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ.
ಉಲ್ಲೇಖ: ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯೋಜನಾ ದಾಖಲೆ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಸಂಖ್ಯೆ 483/2004
ದಿನಾಂಕ: 13-04-2009.

Handwritten notes and signatures on the left side of the page.

ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯೋಜನೆಯು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ
(ಸಿವಿಲ್) ಸಂಖ್ಯೆ:483/2004 ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧ ಶ್ರೀ ಅವಿನಾಶ್ ಮಲ್ಲೋತ್ತರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ
ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೊಸ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ನೋಂದಣಿ, ಮಾನ್ಯತೆ, ಮಾನ್ಯತೆ ವದೀಕರಣ
ಮತ್ತು ಸಂಯೋಜನೆ ನೀಡುವ ಸೂರ್ವಜಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಅಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗಳಿಂದ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು
ರಾಜ್ಯೀಕರಣ ಕಟ್ಟಡ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಸುರಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು
ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿ, ಸಮಾಪನ ಪತ್ರವನ್ನು ಸುರಕ್ಷತಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ
ಪಡೆದ ನಂತರ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಅನುಮೋದನೆಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ
ಮುಖಾಂತರವಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಎಂದು ದಿನಾಂಕ:13-04-2009ರಲ್ಲಿ
ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

Handwritten notes and signatures on the left side of the page.

ವಿಸ್ತೃತ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ಪುನಃ ಸೇವಾ ಇಲಾಖೆಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು
ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಡದ ಎತ್ತರಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು
ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು/ಸಲಹಾ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ತದನಂತರ
ಸೂಚಿಸಲಾದಂತೆ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಪುನಃ
ಪರಿಶೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ ಸಮಾಪನಾ ಪತ್ರವನ್ನು (Compliance Certificate) ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ
ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

122

ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆಯಲು ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ಕುತು-
ಕ್ಷೇವಾ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸೂಚಿಸುವ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸದೇ ಮತ್ತು
ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದೇ ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿರುವುದು
ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ
ಇಲಾಖೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

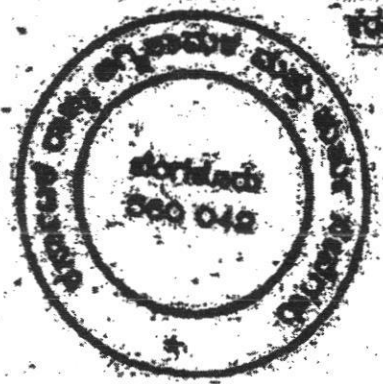
ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಖಾಸಗಿ/ಸರ್ಕಾರಿ Low Risk
ಶಿಕ್ಷಣ ಕಟ್ಟಡಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ದೈನಂದಿನ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಸಿ ಅಗ್ನಿನಿವಾರಣ ಮತ್ತು ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ
ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಉಪಕರಣಗಳು ಕಾರ್ಯ
ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಪತ್ರ ಅಥವಾ ಪ್ರವಾಣಾ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ
ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಸ್ಥಾಯಿ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಸಲಹಾ ಪತ್ರ (Advice
Certificate) ಮತ್ತು ಸಮಾಪನಾ ಪತ್ರ (Compliance Certificate) ವನ್ನು ಪಡೆಯುವಂತೆ
ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಸೂಚಿಸುವಂತೆ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. (ಪತ್ರಿಕೆ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ)

ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ನೀಡಲು
ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸಮಾಪನಾ ಪತ್ರವನ್ನು (Compliance
Certificate) ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಂತರವೇ ಮಾನ್ಯತೆ ನೀಡಲು ಸೂಕ್ತ
ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಲಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸಮಾಪನಾ ಪತ್ರ
ಇಲ್ಲದೇ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಮತ್ತು ಅಗ್ನಿ ಅವಶ್ಯಕ ಇನ್ನಿತರೆ ಅವಶ್ಯಕಗಳು
ಸಂದವಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಇಲಾಖೆಯು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸುವಂತೆ ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ
ತರಲಾಗಿದೆ.

ಡಿ.ಜಿ.ಪಿ. ಮತ್ತು ಡಿ.ಜಿ.ಸಿ.ಗಳಿಂದ
ಕರಣ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ತಮ್ಮ ನಿಶ್ಚಯ

ವಿಜಯಲಿಂಗ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು
ಹಾಗೂ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು
ಸರ್ಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ಕುತುಕ್ಷೇವಾ ಸೇವೆಗಳು



ಪುಟ: 1. ಆಯುಕ್ತರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, 6.ಆರ್ ವೃತ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು - 01
2. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ, ಸಂಪಿಗೆ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-12

ಇಲಾಖೆ

3D (RSE)

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಲಿಖಿತವಾಗಿ

ಸಂಖ್ಯೆ: 46 ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಸ್. 2020

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ,
ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 10-11-2020.

ಸುತ್ತೋನೆ

ನಿಜವು: ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಶಾಸನ ಅನುದಾನಿತ/ಅನುದಾನರಹಿತ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಮತ್ತು ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಶಾಖೆ ಸಂಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಅನುಮತಿಸುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಕುರಿತು.

- 1) ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: 46/2020-1/ಕಾಲೇಜು/ಹೊ.ಸಂ.ಕು.ಹ.ವ.ಸು./2020-21 ದಿನಾಂಕ: 14-08-2020.
- 2) ದಿನಾಂಕ: 19-09-2020ರಂದು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಭೆ.

ಶಾಸನ ಅನುದಾನಿತ/ಅನುದಾನರಹಿತ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅನುಮತಿ/ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಹಳೆಯ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜು ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನಾ ಕಾರ್ಯ ಕೋಶ ಅಥವಾ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಸುರಕ್ಷತಾ ಮಾಪದಂಡಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಹಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನೀಡುವ ಕುರಿತಂತೆ ಯೋಜನಾಸಂಯೋಜನೆ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಅಗ್ನಿಶಂಕರ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಗ್ನಿ ಶಾಮಕ ಮತ್ತು ಶುಭ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ನಿರ್ದೇಶನ ಸಹಿತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನೀಡುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ನೀಡುವಂತೆ ಈ ಲೇಖನ (1)ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ (2)ರ ದಿನಾಂಕ: 19-09-2020ರಂದು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಮತ ಇಲಾಖೆ, ಯೋಜನಾಸಂಯೋಜನೆ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಭೆ ನಡೆಸಿ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ರಾಜ್ಯದ ಶಾಸನ ಅನುದಾನಿತ/ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಶಾಖೆ/ಸಂಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಅನುಮತಿಸುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಂಯೋಜಿಸುವ ರೀತಿ ಅಥವಾ (ಸುರಕ್ಷತಾ) ಸಂಖ್ಯೆ: 43/2004ರ ಪ್ರಕಟಣೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 11-04-2009ರಂದು ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕಟ್ಟಡ ಸುರಕ್ಷತೆ ಮಾಪದಂಡಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಕಟ್ಟಡ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಕುರಿತಂತೆ ಹಾಗೂ ಹೊಸ ಶಾಸನ ಕಾಲೇಜು ಹಾಗೂ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡುವಾಗ ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಶಾಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ನಿಯಮಿತಿಯ ಮತ್ತು ಹೊಸ ಸಂಯೋಜನೆ/ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ ಶಾಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಕಟ್ಟಡ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು National Building Code ಅನ್ವಯ ಆಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದು

(Handwritten signature and date)

ಕಟ್ಟಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಯಾರು ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ನೀಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿತ್ತು ಇದ್ದುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರಣ ಕಾರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಕೀಲರು ಸಹಾಯ ಮತ್ತು ಸೇವೆ ಕೊಡಲು ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಬಗ್ಗೆ National Building Code ಅನ್ವಯ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲು ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ವಿಳಂಬವಾದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಾದ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಲಾಂಚಿಂಗ್‌ಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಮಾಹಿತಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಸುವುದು.

ರಾಜ್ಯದ ಬಾಹ್ಯ ಅನುದಾನಿತ ಹಾಗೂ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಕಾರಣ ಕಾರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ನೋಡ್‌ಬುಕ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವ ವಿಷಯ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕವರೇ ಜಾರಿಸುವುದು.

1. ಪ್ರೊಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣದ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ಪುನರ್ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಇವರು ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ವಿಳಂಬವಾದಲ್ಲಿ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸೇವೆಗಾರರನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿ 08-07-2020 ರವರೆಗೆ ಹೊರತಿಸುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಸುವುದು.
2. ಕೆಲವು ಬಾಹ್ಯ ಅನುದಾನಿತ ಹಾಗೂ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಕಾರಣ ಕಾರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾದ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿ ಪಾಲಿ ನಿವೇಶನದ ಅನುದಾನಿತ ನಿರ್ಮಾಣದ ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಉದ್ದೇಶಿತ ಸುರಕ್ಷತೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು (ತೆರವು, ನಿಲುವು, ತೆರವು, ರೂಪ, ಇತ್ಯಾದಿ) ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ವಿಚಾರ (Fire drawing / sketch) ತೆರವುಗಳನ್ನು.
3. ಉದ್ದೇಶಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಟ್ಟಡದ ಮುಂಭಾಗಕ್ಕೆ ರೇಖೆಯಿಂದ 1/3 ಭಾಗವನ್ನು ನಿವೇಶನವು ಪಾಲಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡದ ಮುಂಭಾಗದ ರಸ್ತೆ 12 ಮೀಟರ್ ಅಗಲದಲ್ಲಿರುವ ಮತ್ತು 8 ರಿಂದ 09 ಮೀಟರ್ ತೆರವು ಸುರಕ್ಷತೆ (turning radius) ಹೊಂದಿರಲಿಕ್ಕೆ 1.50 ಮೀಟರ್ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮೂಲಭೂತ ಸುರಕ್ಷತೆಯು ಕನಿಷ್ಠ 08 ರಿಂದ 09 ಮೀಟರ್ ಮುಂಭಾಗ ಇರಲಿಕ್ಕೆ.
4. ಉದ್ದೇಶಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಟ್ಟಡದ ಉಪಲಯದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 10,000 ಲೀಟರ್ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿರುವ ನೀರಿನ ತೊಟ್ಟಿ (Over head tank with high capacity pump) ಇರಿಸುವುದು ಹೊಂದಿರಲಿಕ್ಕೆ.
5. ಉದ್ದೇಶಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 05 ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಸಮೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಿಕ್ಕೆ.
6. ವಕೀಲರು ಕಟ್ಟಡದ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಕಾರಣಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿಗದಿತ ದುರಸ್ತಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿ ಸಲಹಾಪತ್ರ (Advisory Certificate) ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಸಮೀಕ್ಷಣೆ ಪತ್ರವನ್ನು (Compliance

Certificate) ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು. ಹಳೆಯ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಪತ್ರ ಪಡೆದು ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿಗೆ ಸಮಾಪನಾ ಪತ್ರವನ್ನು (Compliance Certificate) ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

7. ಹಳೆಯ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗಿರುವ ಜಾಲಾ ಕಾರಣದಿಂದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪಡೆದಿರುವಂತಹ ಸಲಹಾಪತ್ರ (Advisory Certificate)ವನ್ನು ಮತ್ತು ಸಮಾಪನಾ ಪತ್ರವನ್ನು (Compliance Certificate) ಶ್ರೀ 02 ವರ್ತಮಾನಗೊಂಡು ನೀಡಬೇಕೆಂದಿರುತ್ತದೆ.

8. ಜಾಲಾ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಳವಡಿಸಿರುವ ಅಗ್ನಿನಂದಣಾ ಉಪಕರಣಗಳು ಶ್ರೀ 03 ತಂತ್ರಗೊಂಡು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿರುವುದನ್ನು ಅಗ್ನಿನಂದಣಾ ಉಪಕರಣಗಳು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವುದು ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ 02 ವರ್ತಮಾನ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

9. ಮುಂದಿನ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲಿನಿಂದ ಹಳೆ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ರೋಂಗ್, ಹೆಲ್ಮ್, ಎರಡೂ ನಿಧವಾದ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ 100 ವ್ಯಾಜಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದರಿಂದ ಅಗ್ನಿನಂದಣಾ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

10. ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಇಲಾಖೆಯು ಅಗ್ನಿನಂದಣಾ / ಸಮಾಪನಾ ಪತ್ರ / ಸಲಹಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಎನ್.ಟಿ.ಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನೀಡುವ ವಿಧವೆಗೆ ಕಾಲಕಾಲೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿ ಹೊಂದಿಸುವ ಸಿದ್ಧತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

11. ಕೋವಿಡ್-19 ಪ್ರಭಾವವಾಗಿ ಹರಡುವುದರಿಂದ ಕಂಡುಬರುವ ಗುಣದಲಯದ ವಾತಾವರಣದ ಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು 2020-21ನೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಿತಿಗೊಳಿಸಿ ಹೊರತು ಅನುಮತಿ/ಅಂಗೀಕಾರದ ಅಧಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದ (ಮಾನ್ಯತೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿರ್ಧಾರನಿಯಮವಾಗಿ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಇಲಾಖೆಯು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಸಾಲಿನ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದ 3 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಹಳೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಎಲ್ಲಾ ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಹರಜನ್ನು ನೀಡುವುದು. ಸಲ್ಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವುದು.

ಮುಂದುವರಿದು, ರಾಜ್ಯದ ಮಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಹಾಗೂ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಪದವಿ ಮಟ್ಟದ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರೋಟೇರಿಯೋನಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ National Building Code ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿತ ಜಾಲಾ ಕಾರಣದಿಂದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವಂತಹ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ರೋಟೇರಿಯೋನಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಸಮಾಪನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಂಡು ಇಲಾಖೆಯು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ನಿಗದಿತ ಪಲ್ಲ ವಾಸತಿಗೆ ಪಾಲಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವ ಅನುಮಾನದ ಸಲ ಸಹಾಯ ಹಾಗೂ ಉದ್ದೇಶಿತ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಹಂತದಲ್ಲಿದ್ದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು National Building Code ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ವಿಧವು ಈ ವಿಷಯದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು.

ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು

1. ಪಾಲಿ ನಿವೇಶನದ ಅನುಮೋದಿತ ನೀರಿ ಪರಿಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.
2. ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತವಾದ ಕಳಚಾಯಿ, Basement, Sill level, ರಿಯರ್ ಲವೆಲ್ ಮತ್ತು ರೂಫ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ ಇತ್ಯಾದಿ ಅಂಶಗಳ ಪುರಕ ನಿರೀಕ್ಷಾಪತ್ರ (NOC) ಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಂದ ಪಡೆಯುವುದು.
3. ನಿರ್ಮಾಣ ಅಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡ ಮಂಜೂರಾತಿ ರಜೆಯಿಂದ ಮೊದಲ ಹಾಗೆವೂ ನಿವೇಶನವು ಪಾಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ದೃಢೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.
4. ನಿರ್ಮಾಣ ಕಟ್ಟಡದ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಂದ ಪ್ರತಿ ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಪಡೆಯುವುದು. ಉಳಿದ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆ/ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಪಡೆಯುವ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.
5. ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡ ಅನಂತರದವರೆಗೂ ಕಟ್ಟಡದ ರಚನಾತ್ಮಕ (Structural evaluation) ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿ, National Building Code ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಡಕಾರನು ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಟ್ಟಡಪಾಲಕರು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಪಡೆಯುವುದು. ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರತಿ ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು.
6. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ National Building Code ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನೀಡುವ ಕುರಿತು ಕಟ್ಟಡಕಾರನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವುದು.

ಈ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಟ್ಟಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹನಿಯಮಗಳಿಗಾಗಿ ಕೈಬಿಡುವುದು.

(ಸಹ ನಿರೀಕ್ಷಾಪತ್ರಕರ್ತ)

ನಿರೀಕ್ಷಾಪತ್ರಕರ್ತರು
ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆ.

ಇವರಿಗೆ:
ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ, ಸಿಬಿಐ ಆಫೀಸ್, ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ, ಸಿಬಿಐ ಸಂಕೀರ್ಣ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಯತ್ನ, 100 ಸಿಬಿಐ ಸಂಕೀರ್ಣ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಟ್ಟಡ ಇಲಾಖೆ, ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001 ಆಫೀಸ್, ಸಿಬಿಐ ಸಂಕೀರ್ಣ ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ.

ಇವರಿಗೆ:
1. ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ ಸಂಖ್ಯೆ 333, 3ನೇ ಮಹಡಿ, ವಿನಯ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.

2. ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕಛೇರಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ಪುರ್ವ ಸೇವೆಗಳು, ನಂ.1, ಅಣ್ಣಾಪುಡಿ ಮೊದಲಿಯಾಳ ವೃತ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 042.
3. ಆಯುಕ್ತರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ನೃಪತುಂಗ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ 13ನೇ ಕ್ರಾಂತಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.
5. ಆಪರ ಆಯುಕ್ತರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಕೆಂಪುರಗಿ.
6. ಆಪರ ಆಯುಕ್ತರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಧಾರವಾಡ.
7. ಮುಖ್ಯ ಅಧೀಯಂತರು(ಗೃಹ ಭದ್ರತೆ), ರಾಜಕೀಯವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ, ನೃಪತುಂಗ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
8. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ನೃಪತುಂಗ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
9. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ನೃಪತುಂಗ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
10. ಅಧೀಕ್ಷಕ ಅಧೀಯಂತರು (ವಿನ್ಯಾಸ), ಮುಖ್ಯ ಅಧೀನಿಯೋರವರ ಕಛೇರಿ (ದಕ್ಷಿಣ), ಬೆಂಗಳೂರು.
11. ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಅಗ್ನಿ ನಿಯಂತ್ರಣ), ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ಪುರ್ವ ಸೇವೆಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು.
12. ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ.
13. ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ.
14. ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ.
15. ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿಗಳು.