

**ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು**


ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ : 169  
 ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು : ಶ್ರೀ ಸೂರಜ್ ರೇವಣ್ಣ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ)  
 ಉತ್ತರಿಸುವ ದಿನಾಂಕ : 05.12.2023  
 ಉತ್ತರಿಸುವ ಸಚಿವರು : ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಗರ ಯೋಜನೆ ಸಚಿವರು

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪ್ರಶ್ನೆ	ಉತ್ತರ
ಅ)	<p>ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ದಂಡಿಗನಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ. 260 ರ 2.20 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ / ಇಲಾಖಾ ನಿಯಮ ಮೀರಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಸನ ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ದಿನಾಂಕ: 30/05/2023 ರಂದು ಏಕ-ನಿವೇಶನ ವಾಣಿಜ್ಯ (ಹೋಟೆಲ್) ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿ, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 22 ರಂತೆ ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡ ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಆದೇಶಿಸಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ;</p>	<p>ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ದಂಡಿಗನಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ. 260 ರ 2.20 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ / ಇಲಾಖಾ ನಿಯಮ ಮೀರಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಸನ ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ದಿನಾಂಕ: 30/05/2023 ರಂದು ಏಕ-ನಿವೇಶನ ವಾಣಿಜ್ಯ (ಹೋಟೆಲ್) ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿ, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 22 ರಂತೆ ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡ ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಆದೇಶಿಸಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.</p>
ಆ)	<p>ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮವೇನು; (ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರ ನೀಡುವುದು)</p>	<p>ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಕಾಯ್ದೆ, 2021 ರ ಕಲಂ 4-K ರಡಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡುವ ಕುರಿತಾಗಿ ಜರುಗಿಸಬೇಕಾದ ಕ್ರಮದ ಕುರಿತು ಉಪ ಕಲಂ (9) ರಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.</p> <p>(9) Wherever any development of land has been carried out,-              (a) without permission under this section; and              (b) in contravention of any permission granted or any condition subject to which permission has been granted.</p> <p><b>The local authority shall exercise the power as under the relevant laws time being in force to initiate appropriate action.</b></p> <p>ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಹಾಸನ ಇವರ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:30.05.2023 ರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿರುವ</p>

		<p>ವಾಣಿಜ್ಯ ಏಕನಿವೇಶನ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿನ ಷರತ್ತು 22 ರಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಕಾಯ್ದೆ 1993 ರ ಕಲಂ 64 ರಂತೆ ಕ್ರಮವಹಿಸಲು ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿದೆ (ಅನುಬಂಧ-1).</p>
<p>ಇ) ಅನಧೀಕೃತವಾಗಿ ಪರವಾನಗಿ ಪಡೆಯದೇ/ನಿಯಮ ಮೀರಿ, ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡಿರುವ ಪ್ರದೇಶದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ; ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ವಿವರ ನೀಡುವುದು; ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕಾನೂನು/ಕಾಯಿದೆ, ನಿಯಮ ಪಾಲನೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವೈಫಲ್ಯಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮವೇನು; ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅನುಸರಿಸಿರುವ ಕ್ರಮ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆಯೇ? (ವಿವರ ನೀಡುವುದು)</p>		<p>i) ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಇಲಾಖೆಯ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:17.05.2005 ರಲ್ಲಿ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಳ್ಳುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಭೂಪರಿವರ್ತನೆಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜರುಗಿಸಬೇಕಾದ ಕ್ರಮದ ಕುರಿತು ನೀಡಿರುವ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆ ಸಂಬಂಧ ಪ್ರಶ್ನಿತ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಸ್ತೆ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಒಳಗೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದ ಭಾಗವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮದಂತೆ ದಂಡ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕ:28.11.2022 ರಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಪಡೆಯಲಾಗಿರುತ್ತದೆ (ಅನುಬಂಧ-2).</p> <p>ii) ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ ಸಂಖ್ಯೆ: 415547, ದಿನಾಂಕ: 07.01.2023 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ಜಮೀನಿಗೆ ದಂಡ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಸಿಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯೇತರ ವಾಣಿಜ್ಯ (ಹೋಟೆಲ್) ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ, 1964 ರಡಿ ಭೂ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ (ಅನುಬಂಧ-3).</p> <p>iii) ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:27.02.2023 ರಲ್ಲಿ ಭೂ ಪರಿವರ್ತಿತ ಜಮೀನಿನ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆ ನೀಡಲು ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಹಾಸನ ಇವರಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ (ಅನುಬಂಧ-4).</p> <p>iv) ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಆದೇಶ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:30.05.2023 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿತ ಜಮೀನಿನ ಏಕ ನಿವೇಶನ ವಾಣಿಜ್ಯ (ಹೋಟೆಲ್) ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಗೆ “ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಹಾಲಿ ಕಟ್ಟಡವಿದ್ದು, ರಸ್ತೆ ನಿಯಮಾವಳಿಯನ್ವಯ ರಸ್ತೆ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡ ರೇಖೆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡವಿದ್ದು, ರಸ್ತೆ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ರೇಖೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ” ನಿಬಂಧನೆಯೊಂದಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಕಾಯ್ದೆ 1993 ರ ಕಲಂ 64 ರಂತೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕ್ರಮವಹಿಸಲು ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿದೆ (ಅನುಬಂಧ-5).</p> <p>v) ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಕಾರ್ಯಾಲಯದ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:02.12.2023 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿತ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿನ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಕುರಿತು O.S. ಸಂಖ್ಯೆ:270/2023 III</p>

Additional Civil Judge and JMFC at Channaraypatna, Hassan ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ:03.11.2023 ರಲ್ಲಿ "The defendants, their legal representatives, agents, servants or anybody acting on their behalf are hereby temporarily restrained from interfering the peaceful possession and enjoyment of the suit property and business which is running in the suit property till disposal of the suit" ಎಂದು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣವು ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುತ್ತದೆ (ಅನುಬಂಧ-6).

ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆ: ನಅಇ 360 ಮೈಅಪ್ರಾ 2023

 4/12/2023

(ಬಿ.ಎಸ್.ಸುರೇಶ)

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಗರ ಯೋಜನೆ ಸಚಿವರು.

ಸುಬಂಧ 1



ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಛೇರಿ  
ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಛೇರಿ  
ಗೌರಿಕೊಪ್ಪಳ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆ, ಸಿದ್ದೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಹಿಂಭಾಗ  
ಹಿಂಭಾಗ, ಹಾಸನ-573 201  
ಫೋನ್: 08172-268149  
ಫ್ಯಾಕ್ಸ್: 08172-268149

ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಛೇರಿ, ಹಾಸನ-573201  
ಗೌರಿಕೊಪ್ಪಳ, ಅರಳೀಕಟ್ಟೆ ಸರ್ಕಲ್ ಹತ್ತಿರ, ಸಿದ್ದೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಹಿಂಭಾಗ, ಹಾಸನ-573201

ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ:08172-268149

E-mail ID - [adtphassan@hotmail.com](mailto:adtphassan@hotmail.com)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ:ನಗ್ರಾಯೋಸನಿಹಾ:ಚ.ರಾ.ಪ:ವಿನ್ಯಾಸ:03:2023-24 | 124

ದಿ:30-05-2023

ಗೆ,

ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು,  
ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ,  
ಬಳದರೆ,  
ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು.

ವಿಷಯ: ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಂಡಿಗನಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮದ  
ಸ.ನಂ.260 ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಬರ್ಗರ್ ಕಿಂಗ್ ಅಂಗಡಿ/ ಇತರೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮಳಿಗೆಯ ಬಗ್ಗೆ.

- ಉಲ್ಲೇಖ: 1) ಮಾನ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ ಹಾಸನ ರವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಎ.ಎಲ್.ಎನ್(ಮಿಸ್)(ಚ.ರಾ.ಪ)  
:08/2023-24 ದಿ:18-05-2023.
- 2) ಡಾ||ಸೂರಜ್ ರೇವಣ್ಣ, ಮಾನ್ಯ ಶಾಸಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್, ಹಾಸನ ರವರ ಪತ್ರ  
ಸಂ:ಶಾ:ಕವಿಪ:ಸ್ಥಸಂಕ್ಷೇಪಾ:06:2023-24, ದಿ:15-05-2023.
- 3) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ  
ತಾಲ್ಲೂಕು, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರ ಪತ್ರ ಸಂ:ತಾ.ಪಂ./ಚ.ರಾ.ಪ/ಗ್ರಾ.ಪಂ.ಬ/2023-24,  
ದಿ:30-05-2023
- 4) ಈ ಕಚೇರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ನಗ್ರಾಯೋಸನಿಹಾ:ಚ.ರಾ.ಪ:ವಿನ್ಯಾಸ:03:2023-24 ದಿ:30-05-2023

\*\*\*\*\*

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಉಲ್ಲೇಖ(2)ರ ಮಾನ್ಯ ಶಾಸಕರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ  
ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಂಡಿಗನಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.260 ರಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮತಿ  
ಪಡೆಯದೆ ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದು, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವಂತೆ  
ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡಲೇ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡು  
ವರದಿ ನೀಡುವಂತೆ ಉಲ್ಲೇಖ(1)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಂತೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಹಾಲಿ  
ಕಟ್ಟಡವಿದ್ದು, ಅರ್ಜಿದಾರರು ಭೂ ಅನ್ಯಕ್ರಾಂತ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ಕಛೇರಿಗೆ ನೋಟೀಸಿ ಪ್ರಮಾಣ  
ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಸದರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಕಾನೂನಿನ ಅರಿವಿಲ್ಲದೆ ರಸ್ತೆ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ರೇಖೆ ಒಳಗೆ  
ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುವ ಕಟ್ಟಡದ ಜಾಗವನ್ನು/ಭಾಗವನ್ನು  
ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಬದ್ಧರಿರುತ್ತೇನೆ ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮದಂತೆ ನಿಗದಿತ ದಂಡ  
ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಬದ್ಧನಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಅಫಿಡವಿಟ್ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ  
ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:415547 ದಿ:07-01-2023 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಜಮೀನಿನ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದಂಡ  
ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು ಘನ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:36314/2019 ರ ಆದೇಶದಂತೆ  
ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ಕಟ್ಟಡವು ಸದರಿ ಜಮೀನಿನ ಪೂರ್ವ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿರುವ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ  
ಹೆದ್ದಾರಿಯ ರಸ್ತೆ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ರೇಖೆ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಅದರ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ  
ಜಮೀನಿನ ಉತ್ತರ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಗೆ ಹೊಂದುಕೊಡಂತೆ ರಸ್ತೆ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ರೇಖೆ  
ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಉಲ್ಲೇಖ(4)ರ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ಆದೇಶದ ಷರತ್ತು  
ಸಂಖ್ಯೆ:22 ರಂತೆ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಕಾಯ್ದೆ 1993 ರ ಕಲಂ 64 ರಂತೆ ಕ್ರಮವಹಿಸಿ, ಕೈಗೊಂಡ  
ಕ್ರಮವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮವಹಿಸಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ ಈ ಕಛೇರಿಗೆ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ತಿಳಿಸಿದೆ.  
ಅಡಕ: ಉಲ್ಲೇಖದ ಪ್ರತಿಗಳು

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

P \_\_\_\_\_ 30.5.23  
ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು

ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಇಲಾಖೆ

ಎ.ನಿ.ಎ. ಹಾಸನ.

ಶಾಸಕರು



# ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯಾಲಯ,

ಉದಯಪುರ, ದಂಡಿಗನಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ

ಗ್ರಾ.ಪಂ.ನಂ.

ದಿನಾಂಕ 27-02-2023

ರವರಿಗೆ  
ಸುರಾಯಪಟ್ಟಣ ಸರ್ಕಾರಿ  
ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಮಳಿಬೀದಿ ಇಲಾಖೆ  
ದಿನವ

ಯಾಚನೆಗೆ

ಯಾಚನೆಯ: ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ಕಾರಿ ನಂ 260 ರ 2 ಎಕರೆ 20 ನಿಂಚೆ  
ಖಸತಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಜಮಾನ್ ವಹಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಕೊಡು

ಆ/2/5/22  
ಆರ್

ಈ ಯಾಚನೆ ಯಾಚನೆಯನ್ನು ಸುರಾಯಪಟ್ಟಣ ಸಂಖ್ಯೆ 260  
ನಂ 260 ನಂಬಿಕೆಗೆ 2 ಎಕರೆ 20 ನಿಂಚೆ ಭೂಮಿ 07-01-2023  
ರಂದು ಖಸತಂತ್ರಿಯಾಗಿಸಿ, ಏನೂ ಸುರಾಯಪಟ್ಟಣ ಸಿ ಖಸತಂತ್ರಿಯಾಗಿ  
ಪಡೆ ಜಮಾನ್ ವಹಿಯ ಖಸತಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಇದ್ದು ಖಸತಂತ್ರಿಯಾಗಿ  
ಖಸತಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಏನೂ ಜಮಾನ್ ವಹಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಡಿ



ಶಾ. ೧೫ ೪೪೯  
P. 1910  
ಪಂಚಾಯತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು  
ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬಳದರೆ  
ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು

NDLR  
ಶಾ. ೧೫ ೪೪೯



ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಾಲಯ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ

ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ 415547

ದಿನಾಂಕ : 07/01/2023

ಅಧಿಕೃತ ಠಾಪನ

ವಿಷಯ : ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ದಂಡಿಗನಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ ಒಳವರ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ: 260/\*/\* ರಲ್ಲಿ 2.20.0.00 ಎಕರೆ ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ವ್ಯವಸಾಯದ ಬಮೀನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯೇತರ commercial - Hotel ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅಫಿಡವಿಟ್ ಆಧಾರಿತ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆ ಕೋರಿ ಕ್ರಿಲ್‌ಕ್ರಿಮತಿ ಜಿ ಆರ್ ರಾಜಮ್ಮ ಕೋಂ ದಿ ಎನ್ ದ್ಯಾವೆಲೊಪ್., ರವರು ದಿನಾಂಕ 31/10/2022 ರಂದು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

- ಉಲ್ಲೇಖ : 1. ಭೂ ಪರಿವರ್ತನಾ ಕುಲ್ಕು ರೂ 54450 ಪೋಡಿ ಕುಲ್ಕು ರೂ 55 ದಂದ ಕುಲ್ಕು ರೂ 3990 ಒಟ್ಟು ರೂ. 58495 ಗಳನ್ನು ಖಜಾನೆಗೆ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಜಮಾ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.
- 2. ಅರ್ಜಿದಾರರು ನೀಡಿರುವ ಅಫಿಡವಿಟ್ (ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ) ಸಂಖ್ಯೆ: 583119 | ದಿನಾಂಕ: 31/10/2022.

\*\*\*\*\*

ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮ 1964 ರ ಕಲಂ 95(2), 95(4) ಮತ್ತು 95(7) ರ ಷರತ್ತುಗಳು ಹಾಗೂ ಈ ಕೆಳಕಾಣಿಸಿದ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೊಳಪಡಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮಗಳು 1994 ರ ನಿಯಮ 107(1) ರಂತೆ ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ಕ್ರಿ ಜಿ ಆರ್ ರಾಜಮ್ಮ ಕೋಂ ದಿ ಎನ್ ದ್ಯಾವೆಲೊಪ್., ರವರ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ದಂಡಿಗನಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ ಒಳವರ ಗ್ರಾಮದ 260/\*/\* ರಲ್ಲಿ 2.20.0.00 ರಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು 2.20.0.00 ಎಕರೆ ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ವ್ಯವಸಾಯದ ಬಮೀನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯೇತರ commercial - Hotel ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಒಳಸಲು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಭೂ ಪರಿವರ್ತನಾ ಅದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ..

1. ಈ ಭೂಮಿಯು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯಿಂದ, ಅಂದರೆ (Channarayapatna /ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ /ಸಿಎಂಸಿ/ಬಿಎಂಸಿ/ಮಾರಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿ/ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದ ಹೊರತು ಈ ಅದೇಶವು ಅನುಭವದಾರನಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕನ್ನು ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ.
2. ಈ ಭೂಪರಿವರ್ತಿತ ಬಮೀನನ್ನು commercial | Hotel ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು, ಈ ಬಮೀನನ್ನು ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಇಲ್ಲದ ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದು.
3. ಈ ಬಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಬದಾವಣೆ ನಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಪರಿವಾಸಿಗಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ( Channarayapatna /ಪ್ರಾಧಿಕಾರ / ನಗರಪಾಲಿಕೆ/ಇತ್ಯಾದಿ) ರವರಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಿಕೊಂಡು, ಆ ನಂತರ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ನಕ್ಷೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದು. ಸದರಿ ಬಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಲೇಔಟ್ ಪ್ಲಾನಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದ ಪರಬಾರ ಮಾದಕೂಡದು
4. ಇತರ ಅವಶ್ಯವಾದ ರಸ್ತೆ ಜಾಗ, ರಸ್ತೆ ಮಾರ್ಚೆನ್, ಪಾರಿ ಜಾಗ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು (Channarayapatna /ಪ್ರಾಧಿಕಾರ / ನಗರಪಾಲಿಕೆ/ಇತ್ಯಾದಿ ) ರವರಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಬದಾವಣೆ ನಕ್ಷೆ ಪ್ರಕಾರ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳ ರೀತ್ಯೆ ಸದರಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
5. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸದರಿ ಬಮೀನಿನಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನದಾರರಿಗೆ ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಾದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಅರೋಗ್ಯ ನೈರ್ಮಲ್ಯೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಭದ್ರತೆಗಳ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದು ಅರ್ಜಿದಾರರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.



6. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ:ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ 7556-665-ಆರ್ ಮತ್ತು ಬಿ-6-54-5 ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಪತ್ರ ಸಂ ಪಿ:7(11)67, ದಿನಾಂಕ:1-1-1966 ರಂತೆ ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಕಟ್ಟಡವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಸ್ತೆಯ ಮಧ್ಯಭಾಗದಿಂದ 40 ಮೀಟರ್ ಗಳ ಅಂತರವನ್ನು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಹೆದ್ದಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಸ್ತೆಯ ಮಧ್ಯಭಾಗದಿಂದ 25 ಮೀಟರ್ ಗಳ ಅಂತರವನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಈ ಖಾರಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಬಾರದು.

7. ಈ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನಾ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗುವ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಘಟಕಗಳ ಹೊಗೆ ಅನಿಲ ಇತರ ಕಲ್ಮಶಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ತಡೆಗಟ್ಟಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಆರೋಗ್ಯಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಹಾನಿಯಾಗದಂತೆ ಹಾಗೂ ಪರಿಸರ ಮಾರಿನ್ಯವಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಭೂ ಪರಿವರ್ತಿತ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಘಟಕಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿ/ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅನುಮತಿ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು.

8. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಯಾವುದೇ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದಲ್ಲಿ ಈ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆ ಆದೇಶ ಯಾವುದೇ ಸೂಚನೆ ನೀಡದ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ 1964 ರ ಕಲಂ 96 ರಂತೆ ದಂಡ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು. ಅಲ್ಲದೇ ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪರಿಹಾರ ನೀಡದೇ ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು. ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭೂಕಂದಾಯ ಬಾಕಿ ಎಂದು ಖಾತೆದಾರರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

#### ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಷರತ್ತುಗಳು

1. ಈ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆ ಆದೇಶವು ಮುಂದಿನ ಆದೇಶದವರೆಗೂ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಮಾನ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 97 ರ ಪ್ರಕಾರ ಹೊಸ ಆದೇಶ ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

2. ಷರತ್ತು (9) ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಭೂ ಪರಿವರ್ತಿತ ಜಮೀನನ್ನು commercial - Hotel ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 97 ರ ಪ್ರಕಾರ ಮರು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು. ಸದರಿ ಭೂ ಪರಿವರ್ತಿತ ಜಮೀನನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗಿದೆಯೋ ಅ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ / ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ / ಸಿಎಂಸಿ / ಪಿಎಂಸಿ / ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿ / ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ ಅಗತ್ಯ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

3. ಸದರಿ ಭೂಪರಿವರ್ತನೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರರು ನೀಡಿರುವ ಅಫಿಡವಿಟ್ (ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ) ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು ಅಫಿಡವಿಟ್ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯು ಒಂದು ವೇಳೆ ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ಆದೇಶವು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ರದ್ದತಿ ಮಾಡುವ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡುತ್ತದೆ.

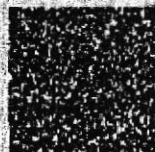
4. ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ/ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ/ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ/ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಲೇ ಔಟ್ ಪ್ಲಾನ್ ಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವವರೆಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಭೂಮಿ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿ, ಕಾಲೋಚಿತಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಪಡವಿಯಲ್ಲಿರುವ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗಿರುವ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಪೂರ್ಣ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ವಿಳಾಸ ಮಾಡದೇ ಒಂದೇ ಘಟಕವನ್ನಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಲೇ ಔಟ್ ಪ್ಲಾನ್ ಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದ ನಂತರ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗಿರುವ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಿರಿಸಿದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ವಿಭಜಿತ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಆಯಾ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವ ಅಸ್ತಿಯ ಗುರುತಿನ ಸಂಖ್ಯೆ (Property Id) ಮೇರೆಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

#### ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ವಿವರ

ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲೂಕು, ದಂಡಿಗನಕಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮದ 260/\*\*, ಸ.ನಂ. ರಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು ಎಕರೆ 2.20.0.00 ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಕ್ಕೆ ಭೂಪರಿವರ್ತಿತ ಜಮೀನಿಗೆ ಚಕ್ಕುಬಂದಿ:

ಸ.ನಂ	ವಿಸ್ತೀರ್ಣ	ಚಕ್ಕುಬಂದಿ			
		ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ	ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ	ಉತ್ತರಕ್ಕೆ	ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ
260**	2.20.0.00	ROAD	OWN LAND	ROAD	RANGASWAMY

DC Name :  
ARCHANA M S



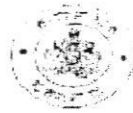
ಸಹಿ/-  
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ,  
ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ.

ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿದ :

1. ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ರವರಿಗೆ ಮೂಲ ಕಡತ ಈ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ ಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಈ ಜಮೀನಿಗೆ ಖಾತೆದಾರರ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ನೆದರಿ ಜಮೀನಿನ ಭೂ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವುದು.
2. ( Channarayapatna /ಪ್ರಾಧಿಕಾರ / ನಗರಪಾಲಿಕೆ) ಇವರಿಗೆ ಮುಂದಿನ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ.
3. ಉಪ ವಿಭಾಗಧಿಕಾರಿಗಳು, Hassan ಉಪ ವಿಭಾಗ.
4. ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಭೂಮಾಪನ ಮತ್ತು ಭೂದಾಖಲೆಗಳ Hassan ಉಪ ವಿಭಾಗ.
5. ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ಕ್ರೀ/ಕ್ರೀಮತಿ: ಬಿ ಆರ್ ರಾಜಮ್ಮ ಕೋಂ ಬಿ ಎನ್ ದ್ಯಾವಣೂಡ, , ವಿಳಾಸ: BAGUR HOBLI; ರವರಿಗೆ ದೃಢೀಕೃತ ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ.

P.19/10-90/1987  
ಇವು ಭೂಮಾಪನ, ಬಳವರ  
ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರ





ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಛೇರಿ  
 ಗೌರಿಕೊಪ್ಪಲು ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆ, ಸಿದ್ದೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಹಿಂಭಾಗ  
 ವಿದ್ಯಾನಗರ, ಹಾಸನ-573 201  
 ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ : 08172-268149

**ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಛೇರಿ, ಹಾಸನ.**

ಗೌರಿಕೊಪ್ಪಲು, ಅರಳೀಕಟ್ಟೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಹತ್ತಿರ, ಸಿದ್ದೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಹಿಂಭಾಗ, ಹಾಸನ-573201

ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ:08172-268149

E-mail ID - [adiphassan'a@hotmail.com](mailto:adiphassan'a@hotmail.com)

**“ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ”**

**ವಿಷಯ:** ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಂಡಿಗನಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.260ರಲ್ಲಿ 02ಎ-20ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಏಕನಿವೇಶನ ವಾಣಿಜ್ಯ (ಹೋಟೆಲ್) ಉದ್ದೇಶದ ವಿದ್ಯುತ ಸಕ್ರಿಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ಕೋರಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

- ಉಲ್ಲೇಖ:**
- 1) ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ ಹಾಸನರವರ ಆಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:415547 ದಿ:07-01-2023.
  - 2) ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಬಳದರೆ ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ರವರ ಪತ್ರ ದಿ:27-02-2023 (ಈ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ದಿನಾಂಕ: 12-05-2023)
  - 3) ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ರವರ ಸರ್ವೆ ನಕ್ಷೆ.
  - 4) ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ ಕೈಪಿಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ:ಗ್ರಾ.ಅಭಿ.ನಿ.ಅ.ಗ್ರಾ.ಪಂ.2014, ದಿ:11-11-2014.
  - 5) ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ:ನಗ್ರಾ.ಯೋ./ಉಪ.ಯೋ. ಸುತ್ತೋಲೆ/523/2014-15, ದಿ:26-12-2014.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಉಲ್ಲೇಖ(1)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಂಡಿಗನಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.260ರಲ್ಲಿ 02ಎ-20ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಏಕನಿವೇಶನ ವಾಣಿಜ್ಯ (ಹೋಟೆಲ್) ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಭೂ ಪರಿವರ್ತಿಸಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಜಿ.ಆರ್ ರಾಜಮ್ಮ ಕೋಂ ಬಿ.ಎಸ್ ದ್ಯಾವೇಗೌಡ ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಆಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನಾ ಬತ್ರವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಭೂ ಪರಿವರ್ತಿತ ಜಮೀನನ್ನು ಏಕನಿವೇಶನ ವಾಣಿಜ್ಯ (ಹೋಟೆಲ್) ಉದ್ದೇಶದ ವಿದ್ಯುತ ಸಕ್ರಿಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವಂತೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಬಳದರೆ ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ಇವರು ಉಲ್ಲೇಖ(2)ರಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕುರವರು ದೃಢೀಕರಿಸಿ ನೀಡಿರುವ ಸಾರ್ವ ಸಕ್ರಿಯತೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಜಮೀನಿಗೆ ಪೂರ್ವ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಕಾಲಿ 60.00ಮೀ, ಅಗಲದ ರಾಶ್ಟೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಹಾಗೂ ಪಶ್ಚಿಮ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಕಾಲಿ 12.00ಮೀ; ಅಗಲದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯಿಂದ ಸುರ್ವಕವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸದರಿ ರಾಶ್ಟೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ರಸ್ತೆಯನ್ನು 69.00ಮೀ, ಅಗಲಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯನ್ನು 25.00ಮೀ, ಅಗಲಕ್ಕೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ದಾಖಲೆ 560-(00)ಗಳನ್ನು ರಶೀದಿ ಸಂಖ್ಯೆ:210549ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:01-05-2023ರಂದು ಪಾವತಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಉಲ್ಲೇಖ(4)ರ ಕೈಪಿಡಿ ಮತ್ತು ಉಲ್ಲೇಖ(5)ರ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಯೋಜನಾ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಏಕನಿವೇಶನ ವಾಣಿಜ್ಯ (ಹೋಟೆಲ್) ಉದ್ದೇಶದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯುತ ಸಕ್ರಿಯತೆ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

**ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ನಗ್ರಾ.ಯೋ.ನಿ.ಹಾ.ಚ.ರಾ.ಪ.ವಿ.ನ್ಯಾ.ಸ:03:2023-24 ದಿ: 30-05-2023 ರಂತೆ**

ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಂಡಿಗನಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.260ರಲ್ಲಿ 02ಎ-20ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಏಕನಿವೇಶನ ವಾಣಿಜ್ಯ (ಹೋಟೆಲ್) ಉದ್ದೇಶದ ವಿದ್ಯುತ ಸಕ್ರಿಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಸಂಬಂಧ ಈ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾದ ವಿದ್ಯುತ ಸಕ್ರಿಯತೆ ವಾಣಿಜ್ಯ (ಹೋಟೆಲ್) ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ 7797.56ಚ.ಮೀ.(ಶೇ.77.19), ವಾಹನ ನಿಲುಗಡೆಗಾಗಿ 508.40ಚ.ಮೀ. (ಶೇ.5.03) ಮತ್ತು ರಸ್ತೆ/ ರಸ್ತೆ ವಿಸ್ತರಣೆ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ 1795.54ಚ.ಮೀ (ಶೇ.17.78)ರಷ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಗಿದೆ. ವಾಣಿಜ್ಯ (ಹೋಟೆಲ್) ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನಿವಾರ್ಯ (II) ನಿವೇಶನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಉಲ್ಲೇಖ(4)ರ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮಾರ್ಗ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸುವ ನಿಬಂಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲು ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಷರತ್ತುಗಳು:**

1. ವಿದ್ಯುತವು ಅನುಮೋದನೆ ದಿನದಿಂದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾರ್ಗಗೋಳದಿದ್ದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಸರ್ವಿಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
2. ಉದ್ದೇಶಿತ ಬಡಾವನೆಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮೊದಲಿನ ಸಂಬಂಧ ನೀರಿನ ಮೂಲವನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಪಡೆದು ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು ತಮ್ಮ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿಕೊಂಡು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಪಡೆದವ ದಿನ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ನಂತರ ವಿದ್ಯುತ ಸಕ್ರಿಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು.

*(Handwritten signatures and initials)*

3. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯಂತೆ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯನು ವೃತ್ತದ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಅದೇಶಗಳನ್ವಯ ಗ್ರಾಪಂ. ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.
4. ಅನುಮೋದಿತ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಪಾಲನೆ, ಬಾಳಾಪನ ನಿಲಗಡೆ ಹಾಗೂ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು.
5. ಹಾಗೂ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನೆ ಇಲಾಖೆಯ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು.
6. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಆಯವರ್ಷದ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಇಲಾಖೆಯ ದರಪಟ್ಟಿಯನ್ವಯ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯನ್ವಯ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕಟ್ಟತಕ್ಕದ್ದು.
7. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು, ಯೋಜನೆಯಡಿ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಗುಣಮಟ್ಟಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ, ಜಮೀನಿನ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 09 ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ಅದರ ಧೂಷಣದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯನು ವೃತ್ತದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
8. ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆ ಇರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಮತ್ತು ರಸ್ತೆಗಳ ಎರಡು ಕಡೆ ಹಾಗೂ ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.
9. ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ನಂತರವೇ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಬಳವರೆ ಗ್ರಾಪಂ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇವರು ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು.
10. ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ ಕೈಪಿಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ:ಗ್ರಾಅಪ86:ಆಗ್ರಾಪಂ2014, ದಿ:11-11-2014ರಂತೆ ನಿರೀಶನದ ಬಿಡುಗಡೆಯ ಹಂತಕ್ಕೆ ಕ್ರಮವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
11. ಈ ಅನುಮೋದಿತ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಮಾಪನ (ಸೈಟ್)ದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ವಾಸ್ತು ಸಿಡಿ ಹಾಗೂ ಆಳತೆ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪನ್ಮೂಲದ ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು.
12. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿರುವ ಧೂಷಣ-ಪರಿವರ್ತನಾ ಅದೇಶದನ್ವಯ ಮತ್ತು ಧೂಷಣ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅನುಮೋದನೆ ಪಟ್ಟಿ ಕಾರ್ಯನು ವೃತ್ತದ ನಿರೀಶನದ ಸರ್ವೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸರ್ವೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲದ ದಾಖಲೆಗಳಿದ್ದರೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾದುದಿಲ್ಲ.
13. ಅನುಮೋದಿತ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಇಂಗುಣಿ (Water Recharge) ಮತ್ತು ಮಳೆ ನೀರು ಸಂಗ್ರಹಣೆ(Rain water harvesting pits) ಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪನ್ಮೂಲದ ಮಳೆ ನೀರು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯನು ವೃತ್ತದ ಅಧಿಕಾರಿ ಅಂತರ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.
14. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮುಗಿದ ನಂತರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿ ಮುಕ್ತಾಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಪಡೆಯಬೇಕು.
15. ಅನುಮೋದಿತ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಯನ್ನು ಹೊರೆಯುವಾಗ ಸರ್ವೆಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು. ಹಾಗೂ ಹಿರವ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಧೂಷಣ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಂಡಲ ದಿನಾಂಕ:11-12-2012 ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ:06-08-2014 ರಂದು ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಂತೆ ಕ್ರಮವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
16. ಈ ಅನುಮೋದಿತ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪನ್ಮೂಲದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಥವಾ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಸಿವಿಲ್ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಕಛೇರಿಯು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾದುದಿಲ್ಲ.
17. ಈ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಧೂಷಣ ಪರಿವರ್ತನೆ ಅದೇಶಗಳನ್ನು ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಧಿಕಾರಿ ಕ್ರಮವಹಿಸಬೇಕಾದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಮೂಲ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಸಿವಿಲ್ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಈ ಕಛೇರಿಯು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾದುದಿಲ್ಲ.
18. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅನುಮೋದಿತ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸುವ ಮೂಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೇರಾ (RERA) ಕಡತ 2009 ರಂತೆ ರೇರಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನು ವೃತ್ತದ ನಿರೀಶನದ ಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟತಕ್ಕದ್ದು.

ef.N. U



19. ಅನುಮೋದಿತ ವಾಣಿಜ್ಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ವಾಹನ ನಿಲುಗಡೆ ಜಾಗವನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರರೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿ ಅದೇ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.
20. ಸದರಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವಕೀಲರಾದ ವಾಣಿಜ್ಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿದ್ದು ಈ ಕಛೇರಿಯ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಉಪವಿಭಜನೆ ಮಾಡುವಂತಿರುವುದಿಲ್ಲ.
21. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ರಸ್ತೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರರು ಯಾವುದೇ ಪರಿಹಾರ ಕೋರದೆ ಪರಿಶೋಧಿಸಿ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು.
22. ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಹಾಲಿ ಕಟ್ಟಡವಿದ್ದು, ರಸ್ತೆ ನಿಯಮಾವಳಿಯನ್ವಯ ರಸ್ತೆ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡ ರೇಖೆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡವಿದ್ದು, ರಸ್ತೆ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ರೇಖೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
23. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ಸಂಯುಕ್ತ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೆಜ್ಜೆ ಯಾವುದೇ ಮುಂಚಿತಿಯ ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಈ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ತಾನಾಗಿ ರದ್ದುಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿಂಗ್ ಈ ಕಛೇರಿಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.
24. ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಅನ್ವೇಷಿಸುವ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊರಡಿಸುವ ಕಾನೂನು/ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧರಾಗತಕ್ಕದ್ದು.

ಸಹಿ:-

ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು,

ಸಾಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಇಲಾಖೆ,

ಹಾಸನ.

ಇವರಿಗೆ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಬಳದರೆ ಚಿಕ್ಕರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ಇವರಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ 03 ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ನಂತರ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯನ್ನು (ಅದೇಶವೊಂದಿಗೆ) ಈ ಕಛೇರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಕೋರಿದೆ.

**ಪ್ರತಿಯನ್ನು:**

- 1) ಮಾನ್ಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರ ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದಂತೆ ಭೂ-ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿನಿಯಮ ಪ್ರತಿ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ.
- 2) ಮಾನ್ಯ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಇಲಾಖೆ, ವಿಜಯನಗರ ಕಛೇರಿ, ಹೈದರಾಬಾದ್ ರವರ ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದಂತೆ ಭೂ-ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿನಿಯಮ ಪ್ರತಿ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ.
- 3) ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಜಿ.ಆರ್ ರಾಜಮ್ಮ ಕೋಂ ಬಿ.ಎನ್ ದ್ವಾರವೇಗೌಡ, ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮ, ವಂಡಿಗನಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ಚಿಕ್ಕರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ರವರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

2024.08.28

ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು,

ಸಾಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಇಲಾಖೆ,

ಹಾಸನ.

**ನೋಟರೀಕೃತ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ**



ಶ್ರೀಮತಿ.ಜಿ.ಆರ್.ರಾಜಮ್ಮ ಕೋಂ. ಬಿ.ಎನ್.ದ್ಯಾವೇಗೌಡ, ಬ್ಯಾಡರಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ, ಬಾಗೂರು ಹೋಬಳಿ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ವಾಸಿ ಆದ ನಾನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ:-

ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಂಡಿಗನಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.260ರಲ್ಲಿ 02ಎ-20ಗುಂಟೆ ಪ್ರದೇಶವು ಭೂಮಿ ಪೋರ್ಟಲ್ ಆನ್‌ಲೈನ್ ಅಫಿಡವಿಟ್ ಐಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ:583119 ದಿ:31-10-2022ರಂದು ವಾಣಿಜ್ಯ (ಹೋಟೆಲ್) ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಭೂ ಅನ್ಯಕ್ರಾಂತ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಕಾನೂನಿನ ಅರಿವಿಲ್ಲದೆ ರಸ್ತೆ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ರೇಖೆ ಒಳಗೆ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುವ ಕಟ್ಟಡದ ಜಾಗವನ್ನು/ಭಾಗವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಬದ್ಧನಿರುತ್ತೇನೆ ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮದಂತೆ ನಿಗದಿತ ದಂಡ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಬದ್ಧನಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸದರಿ ಜಮೀನಿಗೆ ತಾವುಗಳ ಯಾವುದೇ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಭೂ ಅನ್ಯಕ್ರಾಂತ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೂ ಸಹ ಬದ್ಧನಾಗಿರುತ್ತೇನೆಂದು, ಯಾವುದೇ ತಂಟೆ ತಕರಾರುಗಳು ಹಾಗೂ ಸಿವಿಲ್ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಇದ್ದಲ್ಲಿ ನಾನೇ ಬಗೆಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಸಿದ್ಧನಿರುತ್ತೇನೆ ಸದರಿ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದಾದರೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಉದ್ಭವವಾದಲ್ಲಿ ಭೂ ಅನ್ಯಕ್ರಾಂತ ಸಂಬಂಧ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿ ಈ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಮಾಣದಾರರು

*Rakamma G.R*

Signed and Sworn to before me  
On 21/11/2022 at Alur Hassan Dist

*C. Dubasi Gowda*

**C. DUBASI GOWDA, B.A.,LL.B**  
Advocate & Notary Public  
(Govt. of India)  
Sri Venkateshwara Building, 2nd Floor  
Near Picture Palace HASSAN 573 20'



ಸ್ಥಳ:ಹಾಸನ  
ದಿನಾಂಕ: 21-11-2022.  
10

NO. OF CORRECTIONS. one  
*C. Dubasi Gowda*  
Notary, ALUR, Hassan Dist



# ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಹಾಸನ



ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ:08172-234455, ಫ್ಯಾಕ್ಸ್:08172-268339, Mail ID : zpdev.hassan@gmail.com

ಸಂ/ಜಿಪಂಹಾ/ಅಭಿ(2)ಚುಗುಪ್ರಸಂ/169/2023-24

ದಿನಾಂಕ 02-12-2023.

ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು,  
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ,  
ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ,  
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಮಾನ್ಯರೇ,

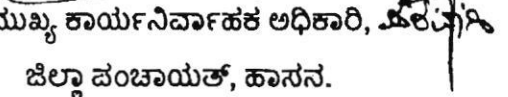
ವಿಷಯ: ಮಾನ್ಯ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಸೂರಜ್ ರೇವಣ್ಣ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ) ರವರ ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 169ಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ:- ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಎಲ್.ಸಿ.ಕ್ಯೂ/169/151ನೇಅ/2023 ದಿ:20-11-2023.

~\*\*\*\*\*~

ಮಾನ್ಯ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಸೂರಜ್ ರೇವಣ್ಣ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ) ರವರ ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 169ಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಈ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ.

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

  
ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಹಾಸನ.

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಹಾಸನ.

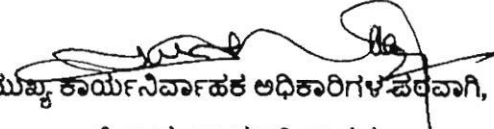
ಮಾನ್ಯ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಸೂರಜ್ ರೇವಣ್ಣ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ) ಇವರ ಚುಕ್ಕೆಗುರುತಿನ

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 169ಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಗಳು

ಕ್ರ.ಸಂ	ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು	ಉತ್ತರ
ಅ	ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಂಡಿಗನಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.260ರ 2.20 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ / ಇಲಾಖಾ ನಿಯಮ ಮೀರಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಸನ ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ದಿನಾಂಕ:30-05-2023 ರಂದು ಏಕ-ನಿವೇಶನ ವಾಣಿಜ್ಯ (ಹೋಟೆಲ್) ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿ, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-22 ರಂತೆ ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡ ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಆದೇಶಿಸಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ;	ಹೌದು, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಂಡಿಗನಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.260ರ 2.20 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹಾಸನ ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ದಿನಾಂಕ:30-05-2023 ರಂದು ಏಕ-ನಿವೇಶನ ವಾಣಿಜ್ಯ (ಹೋಟೆಲ್) ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿ, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-22 ರಂತೆ ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡ ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
ಆ	ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮವೇನು; (ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರ ನೀಡುವುದು)	ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಬಳದರೆ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 260ರ 2 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಅಕ್ರಮ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಸಂಬಂಧ ದಿನಾಂಕ:15-11-2022 ಮತ್ತು 21-03-2023 ರಂದು ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ ರವರು ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು ರಸ್ತೆಯು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡುವುದರಿಂದ ಅಳತೆ ಮಾಡಿಸಿ ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಪಿ.ಡಿ.ಓ ರವರು ದಿನಾಂಕ:21-08-2023ರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ರವರಿಗೆ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವು ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ OS No-270/2023 ರಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿ "The defendants, their legal representatives, agents, servants or anybody acting on their behalf are hereby temporarily

		restrained from interfering the peaceful possession and enjoyment of the suit property and business which is running in the suit schedule property till disposal of the suit" ಎಂದು ದಿನಾಂಕ:03-11-2023ರಲ್ಲಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. (ನೋಟೀಸ್ ಪ್ರತಿ ಹಾಗೂ ಪತ್ರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ)
--	--	--

ಇ	ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪರವಾನಗಿ ಪಡೆಯದೇ / ನಿಯಮ ಮೀರಿ, ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡಿರುವ ಪ್ರದೇಶದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ; ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ವಿವರ ನೀಡುವುದು; ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅನುಸರಿಸಿರುವ ಕ್ರಮ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆಯೇ? (ವಿವರ ನೀಡುವುದು)	ಇಲ್ಲ
---	--	------

  
 ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪರಿವಾಗಿ,  
 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಹಾಸನ.





KAHS610007772023



IN THE COURT OF III ADDL CIVIL JUDGE AND JMFC AT  
CHANNARAYAPATNA, HASSAN  
Presided Over by SUNEETA

**PRESENT:-** Smt. SUNEETA ., B.A., LL.B.,  
III Addl. Civil Judge & JMFC,  
Channarayapatna.

**Dated this the 3<sup>rd</sup> day of November 2023**

**O.S./270/2023**

**Plaintiff/s :**

Susheelamma W/o Late G.L. Jayapal  
Aged about 67 years,  
House No. 99. Sri Jayapal Nivas,  
Baladare Gate,  
Dandiganahalli Hobli,  
Channarayapatna Taluk.  
Hassan District.

(By Sri. K.N.S., advocate)

**Defendant/s :**

1. Executive officer ,  
Taluk Panchayath  
Channarayapatna Taluk,  
Hassan District.

2. Panchayath Development officer ,  
Baladare Grama Panchayath,  
Grama Panchayath office,  
Baladare Village  
Dandiganahally Hobli,  
Channarayapatna Taluk.

(Defendants By Sri. D.K.R., Adv.,)

**I.A.No. 1**

**Applicant:**

Susheelamma

(Plaintiff)

V/S

**Opponent:**

Executive officer

(defendants)

**ORDER ON I.A No. 1 PLAINTIFF FILED UNDER ORDER**

**XXXIX RULE 1 AND 2 R/W SECTION 151 OF CPC**

I.A. No.1 U/O 39 Rule 1 and 2 r/w Sec.151 of CPC is filed by the learned Counsel for the plaintiff seeking temporary injunction in favour of plaintiff and thereby temporarily restraining the defendants, their legal representative, their agents, servants or anybody acting on their behalf from interfering the

peaceful possession and enjoyment of the suit property and business which is running under the suit schedule property till disposal of the suit.

2. The suit schedule property is acquired by the plaintiff's son by name J.Deepak Gowda from Krishnegowda and Dyavegowda through a Registered Lease deed in the year 2004 for the period of 29 years and thereafter using the suit schedule property for commercial purposes on permission. Thereafter, plaintiff's son by name J.Deepak Gowda executed the G.P.A. in favour of plaintiff to managing the affairs of the suit schedule property. Then, she started to manage the affairs of the suit property and converted the suit property into non agriculture purpose and constructed the commercial building therein. Further stated that, the plaintiff is carrying on business in the name of Adyas Hotel, Adyas Bar and Resturants, Adyas Boarding and Lodging and the plaintiff has also obtained a license from the

concerned authority. Along with she started a business in the name of Burger King and spent a lot of money on it and planted teak saplings in the suit schedule property and developed it in many ways. Further stated that the plaintiff has paying the tax to the concerned department from time to time and they have been in peaceful possession and enjoyment of the suit property and running the business within the framework of the law. This being the facts, even though the defendants have no manner of right, possession over the suit property , they are in many ways causing trouble to the restaurant namely Burger King, which is running under the suit schedule property under a general license and also, they have misused their authority without any basis and have tried to interfere the business of the plaintiff and saying that they would not allow the plaintiff to run the business in the suit property. Further stated that, the plaintiff without any alternative efficacious remedy filed this suit. Hence the defendants are liable to be restrained by means of permanent Injunction and restraining

them from interfering in any manner with the plaintiff's business which is running under the suit schedule property. Hence, prays to allow the application.

3. The defendants have appeared before the Court through their Counsel and filed written statement and filed memo stating that contents of the written statement may treated as objection to IA No.1. In written statement contended that, One J.Deepak Gowda filed an application on 31-01-2023 seeking permission to construct a hotel and commercial building on 2 acre 20 guntas of land in Sy.No. 260 of Baladare Village. In the said application date was mentioned as 31-10-2021. The defendants are directed to produce legal documents ie., Ekatha and Tax paid receipts and related documents. But the said J. Deepak Gowda not produced any documents. Hence license was not given to the J. Deepak Gowda. Further contended that, on 03-01-2023, the plaintiff filed an application to make the E-katha of the suit property , the

defendant asked to provide a copy of approval and a map approved by the concerned Urban Development / Local planning authority for the said property, but the plaintiff did not provide the said documents to the defendants. But in the said property some buildings have been constructed and same other building have been started without obtaining a license from the defendants as per section 64 of Karnataka Grama Swaraj and Panchayath Raj Act 1993. Since the Commercial Enterprises are being conducted illegally, the defendants held a General meeting in the Grama Panchayath and issued a notice to the plaintiffs to stop the illegal construction of the building without obtaining a license. The defendant refused the said notice and illegally constructed the buildings and carried on commercial business in the suit property. The present suit has been brought by concealing the said matter and claiming false suit. Further contended that, the plaintiff has filed an appeal against the defendants in W.P. No. 7490/2023 before the Hon'ble High court of Karnataka and the said appeal



was disposed by the Honb'le High court of Karnataka on 20-04-2023 directing the plaintiff to submit the documents before the defendants within four week and obtain the documents from the defendants. Further contended that the plaintiff has filed a suit before the Prl. Civil Judge and J.M.F.C. court as O.S.No. 255/2023 seeking a permanent Injunction against 18 members of the Gama panchayath. In the said suit interim Temporary Injunction was granted, thereafter the said order was stands vacated. By concealing all these filed this false suit. Hence, she prays to reject the application.

4. Heard Arguments of learned counsels appearing for the parties and perused the materials on record.

5. Now, the points that arise for consideration are as follows:

#### **POINTS**

- 1. Whether plaintiff has made out prima-facie case for grant of Temporary Injunction as sought for ?*

2. *Whether balance of convenience lies in their favour?*
3. *Whether the plaintiff will be put to irreparable loss and hardship, if I.A. is not allowed?*
4. *What order?*

6. My findings to the above points are as under:

- Point No.1: In **the Affirmative**  
Point No.2: In **the Affirmative**  
Point No.3: In **the Affirmative.**  
Point No.4: As per final Order  
for the following:

### **REASONS**

**7. POINT No.1:** The learned Counsel for the plaintiff argued that suit schedule property is acquired by the plaintiff's son by name J.Deepak Gowda from Krishnegowda and Dyavegowda through a Registered Lease deed in the year 2004 for the period of 29 years and thereafter using the suit schedule

property for commercial purposes on permission. Thereafter, plaintiff's son by name J.Deepak Gowda executed the G.P.A. in favour of plaintiff to managing the affairs of the suit schedule property. Then, she started to manage the affairs of the suit property and converted the suit property into non agriculture purpose and constructed commercial building therein. Further argued that, the plaintiff is carrying on business in the name of Adyas Hotel, Adyas Bar and Restaurants, Adyas Boarding and Lodging and the plaintiff has also obtained a license from the concerned authority. Along with she started a business in the name of Burger King and spent a lot of money on it and planted teak saplings in the suit schedule property and developed it in many ways. Further argued that the plaintiff is paying the tax to the concerned department from time to time and they have been in peaceful possession and enjoyment of the suit property and are running the business within the framework of the law. This being the facts, even though the defendants have no manner of right,

possession over the suit property , they are in many ways causing trouble to the restaurant namely Burger King, which is running under the suit schedule property under a general license and also, they have misused their authority without any basis and have tried to interfere the business of the plaintiff and saying that they would not allow the plaintiff to run the business in the suit property. Hence the defendants are liable to be restrained by means of permanent Injunction and restraining them from interfering in any manner with the plaintiff's business which is running under the suit schedule property, otherwise the Plaintiff will be put to irreparable loss and hardship. Further argued that, Plaintiff has got prima facie case, hence equitable relief of temporary injunction has to be granted infavour of the Plaintiff.

8. Per contra, the learned Counsel for the defendant argued that One J.Deepak Gowda filed an application on 31-01-2023 seeking permission to construct a hotel and commercial building

on 2 acre 20 guntas of land in Sy.No. 260 of Baladare Village. The defendants are directed him to produce legal documents ie., Ekatha and Tax paid receipts and related documents. But the said Deepak Gowda has not produced any documents. Hence license is not given to the J. Deepak Gowda. Further contended that, on 03-01-2023, the plaintiff filed an application to make the E-katha of the suit property , the defendant asked to provide a copy of approval and a map approved by the concerned Urban Development / Local planning authority for the said property, but the plaintiff did not provide the said documents to the defendants. But in the said property some buildings have been constructed and same other building have been started without obtaining a license from the defendants as per section 64 of Karnataka Grama Swaraj and Panchayath Raj Act 1993. Since the Commercial Enterprises are being conducted illegally, the defendants held a General meeting in the Grama Panchayath and issued a notice to the plaintiffs to stop the illegal construction of the building

without obtaining a license. The defendant refused the said notice and illegally constructed the buildings and carried on commercial business in the suit property. Further argued that, the plaintiff filed an appeal against the defendants in W.P. No. 7490/2023 before the Hon'ble High court of Karnataka and the said appeal was disposed by the Honb'le High court of Karnataka on 20-04-2023 directing the plaintiff to submit the documents before the defendants within four week and obtain the documents from the defendants. It is further argued that the plaintiff by suppressing all these facts has filed the false suit . Hence he is not entitle for the equitable relief of temporary injunction. Hence, she prays to reject the application.

9. In the light of arguments canvassed by the learned Counsels appearing for the parties, this court has carefully perused the list of documents produced by the parties. The list of documents produced by plaintiff consists Computerized RTC



extract of suit property, Copy of the General Power of Attorney, Copy of Registered Lease Deed dated 07-07-2004, Copy of Agreement dated 18-10-2006, Copy of Endorsement of conversion issued by the District Commissioner of Hassan, in proceedings in LNA CR 613/11-12. Copy of approved plan issued by the Channaraypatna Grama Panchayath, Legal Notice dated 15-02-2023 issued by the plaintiff to the defendants. Postal Receipts, Postal acknowledgment, photographs. The list of documents produced by defendants consists Copy of General License, Copy of Building License and approved plain issued by P.D.O of Baladere Grama panchayath. Copy of K2 Challan.

10. At this stage, without going in to the merits of the case and holding mini trial, this court has considered the aspect of Prima facie case. At this stage, this court makes it very clear that this court is looking towards prima facie case and not prima facie title. It is well-settled principles of law that at the time of

disposing the Temporary Injunction application, the court cannot go into the prima facie title and only to consider whether the Plaintiffs have made out a prima facie case for granting interim relief.

11. The primary purpose for granting interim relief is the preservation of the things in dispute till legal rights and conflicting claims of the parties before the court are adjudicated. In other words, the object of making an order regarding interim relief is to evolve a workable formula to the extent called for by the demands of the situation, keeping in mind the pros and cons of the matter and striking a delicate balance between two conflicting interests i.e., injury and prejudice, likely to be caused to the Plaintiffs if the relief is refused; and injury and prejudice likely to be caused to the Defendant if the relief is granted. The underlying object of granting temporary injunction is to maintain and preserve status quo at the time of institution of the

proceedings and to prevent any change in it until the final determination of the suit. It is in the nature of protective relief granted in favour of a party to prevent future possible injury.

12. The power to grant a temporary injunction is at the discretion of the court. This discretion, however, should be exercised reasonably, judiciously and on sound legal principles. Injunction should not be lightly granted as it adversely affects the other side. The first rule is that the applicant must make out a prima facie case in support of the right claimed by him. The court must be satisfied that there is a bonafide dispute raised by the applicant, that there is a strong case for trial which needs investigation and a decision on merits and on the facts before the court there is a probability of the applicant being entitled to the relief claimed by him. The existence of a prima facie right and

infraction of such right is a condition precedent for grant of Temporary Injunction.

13. It is the case of the plaintiff that plaintiff is carrying on business in the name of Adyas Hotel, Adyas Bar and Resturants, Adyas Boarding and Lodging and the plaintiff has also obtained a license from the concerned authority. Along with she started a business in the name of Burger King and spent a lot of money on it and planted teak saplings in the suit schedule property and developed it in many ways. Further argued that the plaintiff is paying the tax to the concerned department from time to time and they have been in peaceful possession and enjoyment of the suit property and are running the business within the framework of the law. This being the facts, even though the defendants have no manner of right, possession over the suit property , they are in many ways causing trouble to the restaurant namely

Burger King, which is running under the suit schedule property under a general license and also, they have misused their authority without any basis and have tried to interfere the business of the plaintiff and saying that they would not allow the plaintiff to run the business in the suit property. Hence the defendants are liable to be restrained by means of permanent Injunction and restraining them from interfering in any manner with the plaintiff's business which is running under the suit schedule property. It is well established principle of law that at the stage of disposing the application for injunction, it is not feasible for this court to look into the merits of the case instead of prima facie case. In order to ascertaining the prima facie case this court has carefully perused the documents produced by the parties. Computerized RTC for the year 2022-2023 produced by the plaintiff shows the name of Rajamma W/o Dyavegowda. On perusal of the Copy of General Power of attorney it shows that Deepak Gowda executed the G.P.A in favour of his

mother by name Susheelamma authorizing and empowering her to managing the affairs of the suit property. On perusal of the copy of Registered Lease Deed dated 07-07-2004 it clearly shows that Krishnegowda S/o Ningegowda and Dyavegowda S/o Ningegowda executed the lease deed in favour J. Deepak Gowda in respect of the suit property. On perusal of the agreement dated 18-10-2016 it clearly shows that Krishnegowda S/o Ningegowda and Dyavegowda S/o Ningegowda and J. Deepak Gowda were entered into an agreement. On perusal of Conversion Endorsement it clearly shows that Rajamma W/o Dyavegowda filed an application for non-alienation of suit land. On perusal of Notice dated 15-02-2023 it shows that G.P.A Holder of the plaintiff issued notice to the defendants. On perusal of the General License produce by the defendants it clearly shows that P.D.O of Baladere Grama issued General license. On perusal of the Building license dated 06-05-2023 it shows that P.D.O of

Baladere Grama Panchyath issued license to the plaintiff to construct the building. On perusal of the Copy of K2 Challan it clearly shows that the plaintiff has paid the prescribed fee to the Government. Further it is important point is to be noted here that the defendant in his written statement clearly stated that plaintiff has filed an appeal against the defendants as W.P. No. 7490/2023 before the Hon'ble High court of Karnataka and the said appeal was disposed by the Honb'le High court of Karnataka on 20-04-2023 directing the plaintiff to submit the documents before the defendants within four week and obtain the documents from the defendants. After perusal of the documents furnished by the defendants it is clear that the defendants have issued the license to the plaintiff after the plaintiff filed the application. Further it is not the case of the defendants that the plaintiff is not in possession of the suit schedule property. *Whether the plaintiff has violated the rules or not? Whether the plaintiff has constructed*

*the building illegally or not, it is came to know after the full pledged trail. It is left to the defendants to establish their defense during the course of trial.*

14. At this stage after considering the documents produced by the Plaintiffs and defendants, it appears to this Court that the Plaintiff has made out prima-facie case to go for trial which needs investigation. This Court is of the opinion that the Plaintiff has made out Prima-facie case hence the equitable relief of Temporary injunction has to be granted in his favour with these observations, **this court has answered Point No.1 in Affirmative.**

15. **POINT No.2 and 3: Balance of Convenience and Irreparable Loss and hardship :-** The second condition for granting interim injunction is that the balance of convenience must be in favour of the applicant. In other words, the court must



be satisfied that the comparative mischief, hardship or inconvenience which is likely to be caused to the applicant by refusing the injunction will be greater than that which is likely to be caused to the opposite party by granting it.

16. The existence of the prima facie case alone does not entitle the applicant for a temporary injunction. The applicant must further satisfy the court about the third condition by showing that she will suffer irreparable injury if the injunction as prayed is not granted and that there is no other remedy open to her by which she can protect herself from the consequences of apprehended injury.

17. The learned Counsel for the plaintiff argued that, the defendants have no manner of right, possession over the suit property, they are in many ways causing trouble to the restaurant namely Burger King, which is running under the suit schedule

property under a general license and also they have misused their authority without any basis and have tried to interfere the business of the plaintiff and saying that they would not allow the plaintiff to run the business in the suit property. Hence the defendants are liable to be restrained by means of permanent Injunction and restraining them from interfering in any manner with the plaintiff's business which is running under the suit schedule property. Hence, the Defendants have to be temporarily restrained, otherwise the Plaintiff will be put to irreparable loss and hardship. The photographs produced by the plaintiff appears that, plaintiff is carrying on business in the suit property under the name of Burger King. In these circumstances this Court is of the opinion that if IA No.1 is rejected more mischief and hardship will be caused to the plaintiff when compared to the mischief and hardship which will be suffered by Defendants if IA No. 1 is allowed. By considering all these aspects this Court is of the opinion that if the application is rejected, the Plaintiff will be

put to irreparable loss and hardship and the same can not be compensated in terms of money. Hence this Court has answered Point No.2 and 3 in the Affirmative.

**18. POINT No.4:** In view of the discussions, this Court proceeds to pass the following:

**O R D E R**

I.A.No.1 filed by the plaintiff U/O 39 Rule 1 and 2 r/w Sec.151 of CPC is hereby allowed.

The defendants, their legal representatives, agents, servants or anybody acting on their behalf are hereby temporarily restrained from interfering the peaceful possession and enjoyment of the suit property and business which is running in the suit schedule property till disposal of the suit.

**No order as to cost.**

*(Dictated to the stenographer on-line to the computer and typed by her, corrected, signed and then pronounced by me in open court on 3<sup>rd</sup> day of November 2023.)*

**(Suneeta)**

3<sup>rd</sup> Addl. Civil Judge and J.M.F.C.  
Channarayapatna